АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «6D011800 – Русский язык и литература»

Демченко Алены Сергеевны

«Архетип «Дом» в прозе русскоязычных писателей Казахстана: теоретические и методические аспекты исследования»

Общая характеристика работы. В эпоху глобализации, когда границы мировых сообществ становятся все более проницаемыми, изучение архетипов как своеобразных констант культуры особенно актуально.

Казахстан – молодое государство с древними корнями, уходящими вглубь «палимпсеста эпох» – находится сейчас в поиске своих онтологических координат и новой национальной телеологии и идентичности. Мы живем в государстве с особой исторической сверхзадачей. Вмещая в своем пространстве множество культур, языков, менталитетов, Казахстан аккумулирует достижения других цивилизаций и накапливает потенциал к созданию собственной диалектичной модели будущего. Особая роль в этом процессе отведена художественной литературе.

Казахстанская литература многомерна и сложна в эпистемологическом отношении; она совмещает в себе множество художественных миров, каждый из которых представляет собой фрагмент определенной национальной картины мира. При этом сам феномен казахстанской литературы не сводим к сумме составляющих ее частей. Скорее, речь идет о контаминации различных этнокультурных и художественных слоев, в результате чего сама эстетическая «астеносфера» литературы подвергается изменениям.

В литературе как в метаформуле «добытой эстетической истины» ведется постоянный поиск ответов на самые значимые вопросы современности: обществу необходима обновленная этиология, расстановка ценностных координат, критическое отношение к Человеку и к Миру, в котором он существует.

Обращение к архетипическому субстрату культуры способно сделать этот поиск, по нашему убеждению, более эффективным. Как известно, архетипы – оттиски коллективного бессознательного, существующие в когнитивной сфере социума как паттерны с исторически детерминированной внутренней структурой. Внешнее же их проявление вариативно. Оно зависит от культурно-исторического контекста, который накладывается на архетипическую первооснову.

В данном случае это поликультурный казахстанский социум, отраженный в произведениях писателей, в том числе представителей русскоязычной литературы. В настоящей работе представлен анализ трех видов архетипов дома в творчестве И.Шухова, Г.Бельгера и Н. Веревочкина.

Актуальность темы исследования состоит в том, что реконструкция архетипа в художественном произведении способна дать нам информацию о важных общественных представлениях. С другой стороны, архетип может выполнять и функцию проекции, то есть выводить накопленные в нем смыслы вовне, участвуя в формировании ментальной программы коллектива на определенном историческом этапе. Таким образом, архетип относится к категориям, которые участвуют в создании определенного образа мира, отраженного в художественной реальности.

Современная казахстанская культура открыта, неоднородна и амбивалентна. В ней действуют такие разнонаправленные тенденции, как глобализация и вернакулизация (как языковая, так и общекультурная), демифологизация и реконструкция изначальных архетипических моделей.

В определении своего национального самосознания каждое государство, каждая культура апеллирует к архетипам как к универсальным психическим «квантам смысла», которые передаются в обществе из поколения в поколение и определяют отношение коллектива к наиболее значимым категориям жизни: пространству, времени, добру, злу и пр.

Интенсивно архетипы представлены в литературе. Современный Казахстан в литературном отношении – контест-площадка разнообразных креативных потенциалов. С одной стороны, происходит дифференциация литературы на «этнодома» (Г.Гачев), усиление внимания писателей к национальным истокам, генетической памяти этноса. С другой, авторы размышляют о будущем государства и человечества, преодолевая рамки одной культуры.

Современные литературоведы находятся в «гуманитарной экспедиции», призванной сохранять не только литературные памятники, но и те ценности, что несут в себе эти тексты. Задача литературоведов состоит также в передаче полученных знаний новым поколениям исследователей – студентам филологического профиля.

Эта мысль прекрасно сформулирована европейским исследователем К. Кроо: «Гуманитарность – это человечность. Гуманитарная наука – это не элитарная наука, которая занимается напрасным толкованием архаичных текстов. Гуманитарная наука предназначена для того, чтобы держать в памяти культурные тексты, хорошо интерпретировать эти тексты, воспитывать умственные качества, научить людей логично и ясно думать, формулировать собственные высказывания» (https://gazeta-licey.ru/science).

Архетип «дом» – один из смыслообразующих общечеловеческих концептов. Актуальность изучения этого концепта обусловлена его универсальностью, надтерриториальностью и существенным аксиологическим потенциалом. Указанный архетип определяет отношение общества к себе, своему месту на земле, своей этиологии, а также к Другому – архетипическому Чужаку и Соседу, Врагу и Другу.

Таким образом, архетип «дом» связан с выстраиванием определенной модели мира, посредством которой общество воспринимает окружающую реальность и реагирует на нее.

Актуальность темы настоящего исследования заключается также в том, что в методике преподавания литературы практически не изучена проблема формирования у студентов представлений об архетипах в русской литературе Казахстана. Это обстоятельство приводит к серьезному пробелу в литературном образовании студентов, будущих учителей литературы.

В контексте процесса инициированной Н.А. Назарбаевым модернизации общественного сознания казахстанцев изучение категории архетипа в высшей школе насущно необходимо для обновления литературного образования в вузе.

Наряду с повышением компетентностного потенциала личности на занятиях по литературе мы стремимся к последовательному формированию ее внутренней аксиологии, которая напрямую связана с идеями патриотизма, преданности родной земле и нации, стремления к будущему, в котором казахстанцы, осознающие свою культурно-историческую самобытность, способны проявлять себя как народ, открытый мировому культурному пространству и знающий, как обогатить это пространство собственными достижениями. В этом отношении изучение архетипа дома не только актуально, но и насущно необходимо.

Степень изученности проблемы. Как теоретическая категория архетип изучен достаточно подробно. В литературоведении к ней обращались А.Ф. Лосев, Е.М. Мелетинский, С.А. Токарев, И.С. Брагинский, И.М. Дьяконов, В.В. Иванов, А.Н. Афанасьев, С.М. Телегин, В.М. Макаревич, А.Ю. Большакова, В.А. Марков, В.Н. Топоров, Ю.В. Доманский, А.Я. Эсалнек, М. Евзлин, Е.Ю. Гениева, Л.К. Долгополов, Л.А. Ходанен и др.

Казахстанским литературоведением также накоплен колоссальный теоретико-практический материал. Существенная работа проделана исследовательскими центрами республиканского значения: Институтом литературоведения им. М. Ауэзова, Казахским национальным университетом им. аль-Фараби, Казахским национальным педагогическим университетом им. Абая.

Так, Институтом литературоведения им. Ауэзова во главе с У.К. Калижановым издано 15 монографий по направлению «Фольклор, литература и искусство народов Казахстана». Значительный вклад в осмысление современного литературного процесса Казахстана внесен учеными О. Абдиманулы, Н.Ж, Сагындыковой, Б.У. Азибаевой, А.С. Исмаковой, Ш. Елеукеновым, С.В. Ананьевой, Л.В. Сафроновой, Б.У. Джолдасбековой, А.Б. Темирболат, А.Б. Абдулиной, Н.К. Сарсекеевой, Э.Т. Какильбаевой, Н.О. Джуанышбековым, А.Ж. Жаксылыковым и мн. др.

В рамках данного исследования нас интересуют трансформации архетипа в условиях культуры, гетерогенной по своему этническому составу. В предпринятом исследовании архетип дома рассмотрен не только в этническом,

но и в динамическом аспектах. В связи с этим особое внимание нами уделено анализу архетипической схемы «освоение пространства – обретение дома – поиск иного пространства».

Выше шла речь о литературоведческом аспекте проблемы изучения архетипа. Общеизвестно, что аспект (от лат. aspectus – взгляд) – точка зрения, с которой рассматривается или изучается определенный объект, процесс, явление. Художественное произведение может выступить объектом филологического и/или методического исследования. Литературоведческий (филологический) аспект представляет собой научное описание различных сторон литературного произведения.

Методический аспект основан на дидактическом и методическом освоении литературного произведения с обучающей целью. Тема нашего исследования предполагает анализ архетипа дома с двух точек зрения: литературоведческой и методической, что нашло отражение в научном аппарате данной работы и ее содержании.

Методика анализа архетипа в русской казахстанской прозе практически не разработана. Специальных научно-методических трудов по данной проблеме нет.

Объект исследования – литературный архетип дома в современной русскоязычной прозе Казахстана, изучение поэтики литературного произведения, анализ категории архетипа в вузе.

Предмет исследования – этноспецифические и аксиологические компоненты архетипа дома в текстах казахстанских прозаиков, психолого-педагогические и методические аспекты анализа этого вида архетипа в вузе.

Цель исследования – изучение архетипа дома на материале казахстанской прозы XX-XXI веков (романы И.Шухова, Г. Бельгера, Н. Веревочкина), разработка и апробация методической системы вузовского анализа архетипа дом в ходе изучения творчества названных писателей.

В ходе настоящего исследования была выдвинута и проверялась следующая **гипотеза:** изучение архетипа «Дом» в прозе русскоязычных писателей Казахстана, включая главным образом теоретические и методические аспекты исследования этой проблемы, будет эффективным, если:

– разработать модель исследования архетипа дома, включающую также анализ его универсального смыслового ядра («свое пространство»), наделенного семантической подвижностью от центра к периферии;

– осуществлять анализ этнических вариаций архетипа, имея в виду констелляции архетипических смыслов, свидетельствующих о том, что современный социум в большей степени, чем когда-либо, готов к принятию Другого;

– использовать полифункциональность архетипа, являющегося системообразующим элементом в структуре эпического произведения, как методологическую основу для включения разнообразного методического инструментария в процесс анализа художественного текста с целью

повышения обучающей и воспитательной результативности занятий по русской литературе Казахстана в вузе.

Задачи исследования:

– раскрыть современную научную парадигму понятия «литературный архетип», обозначить его роль в художественном тексте;

– теоретически описать пространственный архетип дома и выделить его основные функции;

– проанализировать реализацию архетипа дом в художественных текстах И. Шухова, Г. Бельгера, Н. Веревочкина в сравнительно-сопоставительном аспекте и с привлечением текстов других русскоязычных авторов (А.Жаксылыков);

– определить и обосновать психолого-педагогические аспекты системы анализа архетипов, включая архетип дома в русской литературе Казахстана на занятиях по русской литературе в вузе;

– разработать методику учебного анализа архетипа дома в вузе на материале литературных произведений И.Шухова, Г.Бельгера и Н. Веревочкина.

В работе были использованы следующие **методы**: структурно-типологический анализ текста, метод литературоведческой реконструкции архетипа, герменевтический комментарий, метод лингвокультурологического комментария; теоретический **(**анализ трудов литературоведов, психологов, педагогов и методистов в аспекте заявленной темы настоящего исследования); социолого-педагогический (анализ учебных программ, разработка методической системы; наблюдение за процессом изучения произведений русскоязычной прозы Казахстана, анализ и обобщение опыта преподавания русской литературы в школе и вузе; беседы с учителями-словесниками; обобщение собственного опыта работы по исследуемой проблеме); экспериментальный (проведение констатирующего, формирующего и контрольного этапа опытно-экспериментальной работы); статистический (анализ и обобщение полученных в процессе исследования результатов).

Материал исследования составили произведения И. Шухова («Горькая линия», «Пресновские страницы»), Г. Бельгера («Дом скитальца», «Туюк су»), Н. Веревочкина («Зуб мамонта. Летопись Мертвого города»). Выбор заявленных авторов обусловлен несколькими причинами. Так, к прозе Шухова (романной и автобиографической) мы обратились как к обширному художественному исследованию феномена освоения пространства, в процессе которого происходит столкновение различных этнокультурных миров. В произведениях Шухова архетипическое обретение дома сопряжено с темами этнической и классовой вражды, адаптации субэтноса казаков к новым географическим реалиям, с идеей сотворения нового мира и обоюдности, к которой герои произведений приходят как к единственно возможной для себя идее совместного жизнеположения с Другим в условиях этнической «мозаики». Концепт «обоюдность», который является для И. Шухова смыслообразующим, – составная часть архетипа дома, сегодня участвует в

формировании ментальной программы казахстанского народа, эксплицируя такие смыслы, как взаимоуважение, приятие и добрососедство народов. Так как данная работа выполнена на стыке исследовательской и педагогической специальностей, было важно учитывать также воспитательный потенциал анализируемых произведений. Мы считаем, что в творчестве И. Шухова присутствует ярко выраженный этиологический элемент (указаны определенные исторические причины, в силу которых современный Казахстан сложился как страна толерантности, уважения к прошлому, открытости будущему). Учитывая это обстоятельство в процессе изучения творчества Шухова, мы следуем Закону РК «Об образовании», который настоятельно утверждает необходимость формирования у обучающихся в организациях образования патриотизма, гражданственности и интернационализма.

Романы Г. Бельгера «Туюк Су» и «Дом скитальца» мы попытались проанализировать с точки зрения теории транслингвальности, в соответствии с которой домом бытия является язык, а также сквозь призму философских концепций «тут-бытия» и «там-бытия», разработанных М. Хайдеггером. Произведение Н. Веревочкина «Зуб мамонта. Летопись Мертвого города» является не только образцом прозы, в которой архетип дома подвержен идейно-смысловой дестабилизации, но и примером экзистенциального романа, в котором особое значение обретают инверсированные элементы этого архетипа (бездомье и др.).

Таким образом, выбранные для анализа романы позволили нам исследовать архетип дома на нескольких уровнях, в том числе как предметный, пространственный, артефактный код; как Язык; как пространство человеческого духа. Кроме того, указанные выше произведения русских писателей Казахстана стали материалом для формирования у студентов теоретических представлений о категории литературного архетипа, разработки методической системы изучения и анализа архетипа дома в вузе.

Научная новизна диссертации состоит в том, что данная работа является первым опытом осмысления архетипа дома как маркера национальной картины мира в русскоязычной прозе Казахстана. Это позволит существенно дополнить и уточнить представление о функциональных возможностях архетипа в структуре других литературно-художественных произведений.

Архетип как «сгусток» коллективного опыта, воплощенный в определенной культурной форме, на уровне смыслового ядра кристаллизуется на базе мифологического материала, «произрастает» из почвы ритуально-мифологических воззрений.

Архетип не тождественен мифу, однако оба феномена находятся в тесной корреляции друг с другом. Мы принимаем за точку отсчета положение о том, что литература современного Казахстана неомифологична и пронизана архетипическим содержанием.

Кроме того, впервые в методике преподавания русской литературы предложена целостная методическая система анализа архетипа дом в русскоязычной прозе Казахстана, разработаны и успешно апробированы

методические приемы и средства формирования у студентов представлений о категории архетипа, что дополнительно характеризует собственно литературно-дидактический аспект научной новизны настоящего исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

– изучение и анализ русскоязычных произведений современной казахстанской литературы требуют междисциплинарного подхода к созданию системы исследования, включающую философию, культурологию, литературоведение, лингвистику, психологию, педагогику и методику преподавания литературы;

– архетип как воплощение определённой эстетико-философской концепции действительности способен отражать те или иные фрагменты этнической картины мира; в художественном тексте реконструкция подобной этнической картины мира возможна благодаря дешифровке культурных кодов разного уровня, от вещественных (предметных) до онтологических, как это показано на материале анализа произведений И. Шухова;

– архетип «дом» может быть реализован не только через пространственно-темпоральные коды, но и через семиотические и философские концепты более сложного порядка, как в творчестве Г. Бельгера: язык (логос), экзистенцию, Дух (психея);

– литературное творчество казахстанских писателей не идентично фактам казахской, немецкой, русской литературы, но представляет собой контаминацию нескольких архетипических «ярусов»; исследование этих ярусов особенно продуктивно при использовании метода комментированного чтения, направленного на элиминирование идейно-смысловых лакун, с которыми сталкиваются студенты в процессе погружения в художественный текст;

– на материале исследования архетипа дома возможно разработать методику его анализа в вузе, сочетающую в себе методы вертикализации контекста, создания культурного портрета этноса, аксиологического картирования, транскультурного анализа текста, анализа негативного пространства художественного произведения;

– методическая система анализа архетипа дома в вузе должна быть основана на применении различных эффективных приемов интерактивного, эвристического обучения и средств формирования критического мышления, в сумме своей способствующих становлению студентов как полноправных субъектов познавательного процесса, что необходимо для их успешной профессиональной деятельности в качестве филологов и учителей русского языка и литературы.

Методологическая база нашей работы основана на достижениях литературоведения, психологии, педагогики, методики преподавания литературы и других гуманитарных наук.

В казахстанском литературоведении на сегодняшний день сложилась собственная мифологическая школа, внутри которой активно разрабатывается

архетипическая эпистема, представленная именами М. Ауэзова, Ш.Р. Елеукенова, З. Наурызбаевой и другими.

Существенно важными для настоящего исследования стали труды по казахстанской культурологии, в частности, работы Е.Т. Джелбулдина, Н.М. Жанпеисовой, А.А. Иманбековой, А. Никонова, Б. Садвакасова.

Мы также опирались на современные российские работы: А.Н. Майковой, Е.В. Шутовой, А.Х. Гольденберга, Ю.В. Синеокой, на авторитетные зарубежные исследования, входящие в Core Collection базы данных Web of Science, в частности, статьи Г.Н. Фост (G.N.Fost), В.Йегане (V. Yeganeh), М. Мордена (M. Morden), А. Мартос (A. Martos), Г. Жильспье (G. Gillspie), М. Скапини (M. Scapini).

При раскрытии темы исследования учитывались также достижения психолого-педагогической науки: идеи С.Л. Рубинштейна, Н.А. Менчинской, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, А.В. Хуторского, В.П. Беспалько, Г.К.Селевко; труды следующих казахстанских ученых: А.Е. Абылкасымовой, Г.К. Ахметовой, Б.А. Жетписбаевой, Т.К. Жумажановой, Г.Ж. Менлибековой, А.К. Мынбаевой, Ш.Т. Таубаевой, Н.Н. Хан и др.).

Исследования методистов литературы (Ф.И. Буслаев, В.В. Голубков, С.А. Зинин, В.А. Доманский, Л.Г. Жабицкая, Н.Д. Молдавская, О.И. Никифорова и др.) также определили ход и содержание формирующего экспериментального обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении понятийно-содержательного поля архетипа дома (так, предложены дополнительные элементы его реконструкции и анализа), а также в применении опыта этнического лингвопортретирования, которое может быть полезно в контексте исследования казахстанской лингвокультуры в вузе, для изучения художественного дискурса, для разработки методической системы анализа архетипа в современной русскоязычной прозе казахстанской литературы.

Практическая значимость исследования определяется следующим. Предложенная в диссертации методическая система анализа архетипа дом в вузе, построенная на применении различных эффективных приемов интерактивного, эвристического обучения и средств формирования критического мышления, в сумме своей способствующих становлению студентов как полноправных субъектов познавательного процесса, может стать основой для дальнейших поисков путей анализа художественного произведения с учетом новых достижений гуманитарной науки.

Практическая значимость исследования состоит также в возможности использования результатов анализа архетипа «дом» при проведении практических занятий по теории и истории литературы, а также для разработки спецкурса по филологическому анализу художественного текста.

Результаты настоящего исследования могут стать основой для дальнейших разработок в области изучения пространственного архетипа как

способа раскрытия этнокультурной специфики поликультурных и монокультурных художественных произведений.

Результаты компаративного анализа могут быть использованы и как материал для лекций по теоретическим и прикладным филологическим дисциплинам. Исследование текста с позиции лингвокультуры предоставило немаловажные данные для их использования в теории и практике межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, художественного билингвизма.

Результаты настоящего исследования могут также использоваться при подготовке вузовских и школьных программ и учебных пособий по современной русской литературе Казахстана.

Предлагаемая методическая система анализа архетипа дома может быть внедрена в практику преподавателей вузов, готовящих учителей-словесников. Материалы диссертации могут быть также использованы в курсе методики преподавания русской литературы.

Связь с планом научной деятельности кафедры. Диссертация выполнена в рамках проектов МОН РК «Парадигма интеллектуально-инновационного потенциала личности в литературе Казахстана периода Независимости» (2013 – 2015) и «Роль гуманитарного дискурса Лидера нации в процессе создания национальной идеи Казахстана периода Независимости» (2015 – 2017).

Апробация научной работы. Автор диссертации участвовала в международной научно-практической конференции «Билингвизм и билингвальное образование в России и в мире» (9-10 декабря 2016 г., г. Москва, Россия), в IV международной научно-практической конференции «Би-, поли-, транслингвизм и языковое образование» (7-8 декабря 2018 г., РУДН, г. Москва, Россия), а также прошла научную стажировку в университете Лоранда Этвеша (Венгрия, Будапешт).

Кроме того, апробация методической системы изучения архетипов в современной русскоязычной прозе Казахстана прошла в ходе проведения автором экспериментального обучения и чтения элективной дисциплины «Архетип «Дом» в современной русской литературе Казахстана».

Публикации. По итогам диссертационного исследования опубликовано 25 статей, в том числе 11 в изданиях, рекомендованных ККСОН и ВАК РФ, 4 индексируемых БД SCOPUS, 10 в сборниках международных конференций, а также опубликовано методическое указание и рекомендации по изучению архетипа «Дом» в современной русскоязычной казахстанской прозе (по произведениям И. Шухова, Г. Бельгера, Н. Веревочкина).

Поставленные выше цель и задачи определили **структуру** данной диссертации, которая состоит из трех разделов и приложений.

Объем работы составляет 181 страницу, список использованных источников включает 184 наименования.