Аннотация

на диссертацию «Мультикультурализм как фактор развития современного казахстанского общества: философский анализ» на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности: «6D020100 – Философия
Кошербаева Жанболата Асетовича

Общая характеристика работы. В диссертации осуществлен философский анализ понятия «мультикультурализм», его проявлений в эпоху глобализации, теоретических, политико-социальных, культурно-духовных основ и перспектив развития. Как известно, глобализация сегодня развивается быстрыми темпами. Современный мир представляет собой сложную интеграцию культур, обществ и экономик, что в свою очередь, в совокупности создает глобальное сообщество. Поэтому в диссертационной работе обращено особое внимание на то, что в результате глобализации – диффузии поликультурного фактора в мировом масштабе в универсуме культуры второй половины XX века произошли фундаментальные парадигматические преобразования, изменилась структура глобальной культуры, нашли отражение фрагментарность и маргинальность, акцент с монокультурализма сместился на мультикультурализм. В работе проанализированы социально-философские аспекты таких изменений.

В диссертации явление мультикультурализма рассматривалось через призму концепций «Я», «Другой» и «Чужой». В ходе анализа теоретико-практических основ мультикультурализма были отражены его историко-культурные, политико-социальные, ценностно-этические аспекты в современном казахстанском обществе, проведен концептуальный анализ его перспектив в рамках программы «Рухани жаңғыру». В результате были сделаны конкретные и новые теоретические выводы о мультикультурализме как факторе развития современного казахстанского общества.

Актуальность исследования темы. Актуальность исследуемой темы обосновывается следующим образом:

- становление Казахстана в полиэтничное, многообразное государство требует осмысления теоретических основ мультикультурализма, более полного рефлексирования, теоретического и практического анализа данного процесса;

- на мировом научном пространстве достаточно научно-теоретических исследований, посвященных изучению мультикультурализма, но необходимо проанализировать мультикультурализм в Казахстане, раскрыть социальные механизмы, приводящие общество в новую культурную обстановку, определить пути преодоления противоречий между теорией и практикой построения полиэтничного государства;

- известно, что во внутренней политике существует несколько принципов сохранения государственной стабильности. Среди них важное место занимает общественная интеграция, национальное сотрудничество,

поликультурное взаимодействие. Мультикультурализм как средство его достижения является концепцией, подходящей к современной эпохе глобализации интересов национальной консолидации, сочетающейся с возрастающим этно-культурно-расовым многообразием, тенденциями в этнонациональной политике. Предлагаемое исследование предполагает дальнейшее совершенствование этой модели и выявление надежных путей достижения государственной стабильности.

- возрастает значение нации и патриотизма на государственном и в мировом пространстве. Национальное, гражданское сознание, сила национального духа в общественном сознании, проблема уникальности, задача определения ориентации личности, нации и всего человечества в контексте культурных, политических, экономических, социальных интеграционных трансформаций в эпоху глобализации является одним из современных требований, и раскрытие его теоретических основ повышают актуальность этой работы.

– новая рефлексия на влияние мультикультурального процесса на национальную культуру является требованием современности. Предлагаемое исследование является одним из вариантов ответа на требование новой культурной идентичности современного мира. Развитие особенностей национальной культуры народа, стремящегося сохранить свою самобытную культуру в эпоху новых ценностей – это создание единого национального культурного пространства, стимул для его разнообразия.

– в контексте программной статьи «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» прозрачность сознания совпадает с принципами открытого общества. Это явление не может быть осуществлено без мультикультуралистического общества. Поэтому, в связи с тем, что национально-культурная структура нашей страны является полиэтничной и представляет собой многовековую и разную культуру, научно-теоретический подход к изучению казахстанского мультикультурализма является одной из актуальных на сегодняшний день проблем.

Степень изученности темы диссертации. Анализ степени изученности данной темы был проведен в двух направлениях: первое направление – анализ понятия мультикультурализма, проявлений мультикультурализма в истории человечества, а также теорий о перспективах его развития. Второе направление – анализ общего состояния казахстанского мультикультурализма, его практической значимости для Казахстана, выработка научных рекомендаций.

«Мультикультурализм» научной трактовке – это философия поликультурности, направленная на сохранение и развитие культурных, религиозных, расовых различий граждан различных этнических групп в рамках одного государства.

Основными авторами термина и теории мультикультурализма являются Г. Маркузе, И. Берлин, Х. Гайсслер. Теоретические аспекты анализа проблем в диссертационном исследовании включают в себя области

философии, культурологии, социологии, политологии, религиоведения, истории, психологии, экономики, права и других научных знаний.

Анализ проблем в сфере мультикультурализма основывается на различных культурологических теориях: М. Кагана, Н. Злобина, В. Межуева.

Мультикультурализма был изучен в трудах по семиотике Ю. Лотмана, в системно-синергетических теориях культуры С.Маркаряна. Данная тема также изучена в социологических работах С. Малиновского, Т. Парсонса, в теориях социального акционализма П. Бергера и С. Хантингтона, Э. Гидденса.

В диссертации также рассмотрены постмодернические теории Ж. Бодрийяра, Ж. Делеза, Ф. Гваттари, психоаналитические учения Э. Фромма, В. Райха, С. Жижека, концепции культуры экзистенциального характера Ортега-и-Гассета.

Концепция мультикультурализма – одна из моделей постмодерна, построенная в новом теоретико-культурном направлении. Поэтому в исследовании глобальной культуры были представлены труды Ю. Хабермаса «Философский дискурс о модерне», «Теория коммуникативного действия», И. Валлерстайна «Конец знакомого мира», «После либерализма», С. Лэша «Постмодернизм как культурная парадигма», В. Куренного «Исследовательская и политическая программа культурных исследований» и др.

Классификацией обществ в контексте их мультикультуралистических основ, изучением американской модели мультикультурализма занимались российские ученые С. Некрасов, Н. Некрасова, В. Платошина. Такие ученые, как А. Борисов, рассматривают мультикультурализм как идеологию и политику.

В связи со степенью и этапами идеологизации Е. Литвиненко рассматривает связь природы биллингвизма и мультикультурализма, С. Бенхабиб называет виды мозаической или радикальной мультикультуры, где сохраняется жесткая граница между культурами. Н. Глейзер представляет собой дополнительные формы мультикультурализма, трансформации и афроцентризма.

Исследователь проблем мультикультурализма И. Куропятник указывает на три вида его понимания: демографический, идеологический и политический. В. Малахов и Г. Дмитриев рассматривают понятие «мультикультурализм» как созданное в целях искоренения таких явлений, как национализм, расизм, этноцентризм, возникающих на основе культурных противоречий.

Исследованием толерантности в явлении мультикультурализма занимается М. Уолцер, Н. Высоцкая изучает транскультурализм, С. Дерябин – природу мультикультурализма в России, В. Галецкий – апологию мультикультурализма, П. Житнюк – взаимосвязь явления с современными проблемами в труде «Мультикультурализм как иллюзия благополучия». В данных исследованиях также раскрываются внутренние культурные

противоречия общества, такие как воспрепятствование сохранению их быта и национальной культуры.

В трудах Э.Кревекера, И. Зангвила, М. Гордона, М. Новака, Х. Калена, С. Червонной и М. Лапицкого рассматриваются различные проблемы мультикультурализма в современном обществе.

В последнее время проблема межкультурного диалога в обществе находится под пристальным вниманием отечественных специалистов. Анализ основ межкультурного, межэтнического взаимопонимания на евразийском пространстве, в нашей стране в частности остается актуальной темой. Главным фактором такой актуальности является единство народа нашей страны – сочетание деятельности представителей различных этносов, как народа, так и нации, которые живут во взаимосвязи друг с другом.

Поэтому в числе исследований, выполненных в национально-философских и глобально-новаторских аспектах, были рассмотрены труды отечественных ученых: «Пространство и время великих традиций» А. Касымжанова, «Национальная идея и идеология» Д. Кшибекова, «Предфилософия протоказахов» М. Орынбекова, «Қазақтану және жаңару философиясы» Ж. Молдабекова, «Қазақстан халқының рухани-құндылықтық әлемі» А. Нысанбаева, «Культура, коммуникации, медиа» Б. Нуржанова и А. Ержановой, «Казахстанский путь в дилемме: Восток или Запад?» К. Бурханова и С. Булекбаева, «Қазақ философиясының тарихы» А. Касабек, Ж. Алтаева, «Модернизация общества: взаимосвязь политики и морали» С. Мырзалы, «Қазақ мәдениетінің типологиясы» Т. Габитова, «Рухани құндылықтар әлемі: әлеуметтік-философиялық талдау» С. Нурмуратова, «XX ғасырдағы батыс мәдениеті философиясы» З. Исмагамбетовой, «Қазақ философиясы мен өркениетінің мәселелері» Г. Есим, «Культурная антропология» А. Масалимовой, «Идеологическое конструирование в Республике Казахстан: вехи эволюции и траектории развития в контексте Стратегии «Казахстан-2050» З. Шаукеновой, «Проблема гуманизма в философии Конфуция» А. Сагикызы, «Человеческий капитал как основа формирования инновационной культуры казахстанского общества» М. Изотова, «Өмірдің мәні: философиялық-антропологиялық талдау» Г. Нурышевой, «Білім беру: модерн және постмодерн кеңістігінде» С. Едильбаевой, «Проблема идентичности и толерантности в условиях модернизации казахстанского общества» З. Исмагамбетовой и А. Карабаевой, «Интеллектуалдық әлеуеттен – интеллектуалдық ұлтқа» Г. Султанбаевой, А. Кулсариевой, Г. Жумашевой, «Этнокультурный символизм и национальная идентичность Казахстана» Р. Кадыржанова, «Казахская идентичность» М. Шайкемелева и др.

Объект диссертационного исследования – феномен мультикультурализма и его роль в развитии Казахстана.

Предмет исследования – общие теоретические проблемы мультикультурализма и его состояние в современном Казахстане.

Цель исследования – посредством социально-философского анализа содержания, особенностей и развития процесса мультикультурализма

показать его влияние на развитие современного казахстанского общества, раскрыть сущность и актуальные проблемы казахстанского мультурализма.

Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены следующие задачи:

– проанализировать особенности формирования и развития мультикультурализма в эпоху глобализации с культурно-философской точки зрения, изучить его постмодернистские параметры;

– исследовать теоретические аспекты мультикультурализма в трудах отечественных и зарубежных исследователей, раскрыть его культурно-социальные основы;

– раскрыть основные понятия, теоретические предпосылки и концепции мультикультурализма и их философское значение;

– показать основные причины и предпосылки казахстанского мультикультурализма и многообразия через культурной, исторической, политико-социальной стороны;

– изучить этническую идентичность, национальные духовные ценности народов Казахстана в мультикультуральных условиях;

– предложить основные ориентиры концепции дальнейшего развития мультикультурального пространства Казахстана в рамках духовной модернизации.

Теоретическая основа исследования.

Теоретической основой исследования являются основные концепции и идеи мультикультуралистов. В частности, использовались работы таких исследователей, как В. Бодрийяр, Ж. Деррида, Ф. Гваттари, Г.-Ф. Лиотар, Ю. Хабермас, М. Фуко и И. Валлерстайн; В. Миньоло, А. Аппадурай, Х. Баба, Э.А. Баграмов, Б.Н. Бессонов, А.А. Борисов, А.И. Куропятник, В.С. Малахов, Н.М. Мамедова, В.М. Межуев, О.А. Сергеева, К.Б. Соколов, В.О. Тишков, М.В. Тлостанова. Кроме того, диссертант руководствовался идеями отечественных философов и культурологов. Особое внимание было уделено основным концепциям современной межэтнической гармонии, национальной толерантности, религиозного конфессионального согласия.

Метод и методологические основы исследования.

В ходе диссертационного исследования широко использовались такие принципы и методы, как индукции и дедукции, историко-культурная преемственность, системная экспертиза, компаративистика и аналогия, констелляционный и сравнительный анализ, единство логического и логического, принцип восхождения от абстрактного к конкретному, а также феноменологические, аксиологические, герменевтические, психоаналистические и другие принципы.

Научная новизна исследования:

– проведен философский анализ определений, сущности и характеристик мультикультурализма, особенностей его развития в эпоху глобализации, изучены его постмодернистские параметры;

– раскрыты основные направления мультикультуралистического дискурса, критически проанализированы характеристики теории и практики мультикультурализма в трудах отечественных и зарубежных исследователей;

– всесторонне изучена сущность понятий «Я», Другой» и «Чужой», лежащих в основе культурного диалога и раскрывающих природу мультикультурализма;

– раскрыты актуальные проблемы дискуссий, посвященных опыту создания мультикультурального общества Казахстана, проанализированы его историко-культурные, политико-социальные аспекты;

– раскрыта природа и бытие национальных ценностей в мультикультуральном Казахстане, общая картина его сохранения и процветания;

– в рамках духовной модернизации общественного сознания представлены основные ориентиры казахстанского мультикультурализма;

Научные выводы, выносимые на защиту:

1. Мультикультурализм – сложное социальное явление с положительными и отрицательными гранями. Это способствует тому, что граждане имеют обширную культурную свободу или же могут разъединить этнотопы друг от друга, привести к разрыву, потере интеграционных принципов. Несмотря на то, что мультикультурализм не полностью соответствует основным условиям постмодернизма в современной культуре, некоторые принципы являются парадигмой, раскрывающей его истинную сущность.

2. Историко-идеологическая предпосылка мультикультурализма – глобализация, вызванная научно-техническим прогрессом. Его культурная предпосылка – постмодернизм. Теоретические основы: либеральные, делиберальные и коммунитаристские теории. Мультикультурализм представляет собой многогранное явление, в котором, наряду с теоретическим обоснованием, имеются и политико-социальные, глубокие историко-культурные аспекты.

3. Концепции «Я», «Чужой», «Другой» ориентируются на раскрытие внутренней сущности отношений и связей в философии. Историческими корнями казахской толерантности являются кочевая жизнь и родоплеменная система. Не разделять мир, человеческую общность на «Я» и «Другой», сохранить основные механизмы, ведущие к культурному диалогу, принцип толерантности, гармонию национальных и общечеловеческих ценностей, приоритет духовно-нравственных принципов, синкретное восприятие мира – основные атрибуты номадизма.

4. Мультикультурализм в Казахстане, мирное существование различных этнокультурных групп – это объективное состояние Казахстана и дискурсивный опыт государственной геополитики. Прогрессивные этносоциальные достижения общественной культуры в СССР свидетельствуют о том, что Ассамблея народа Казахстана продолжает традиционную преемственность. Это, соответственно, послужит основой

историко-культурных, политико-социальных аспектов многонационального и мультикультурализма в нашей стране.

5. Главная проблема мультикультурализма – сохранение прогрессивных достижений национальных культур. Настоящий мультикультурализм реализуется только в открытом обществе. Современный культурный плюрализм в республике является естественным продолжением культурной свободы этногрупп в Казахстане. Совершенная модель настоящего мультикультурализма реализуется сегодня в Казахстане.

6. Мы считаем, что должны быть приняты специальные меры, направленные на защиту казахского языка и менталитета, традиционной культуры в Казахстане. В первую очередь, он должен начинаться с восстановления национальных прав казахского этноса. Прозрачность сознания в ориентации духовного возрождения, наряду с поддержкой роста этого мультикультурализма, поддерживает сохранение национального бытия в чистоте.

Практическая значимость диссертационного исследования – результаты и заключения исследования отражаются следующим образом:

– они могут быть инструктивным инструментом для специалистов, занимающихся философскими проблемами процесса глобализации;

– их можно предложить в качестве теоретической и практической модели для углубления взаимного согласия этносов в обществе, так и для профилактики социальных проблем. Результаты работы могут быть использованы в деятельности стратегических и научно-исследовательских институтов;

– результаты работы можно рекомендовать как теоретическое и практическое пособие для учебных курсов «Мультикультурализм в Казахстане», «Проблемы развития межнациональных и культурных отношений».

– приведенные выводы, философские суждения, пояснения, результаты сравнительного анализа можно использовать в процессе преподавания философии, истории, социологии, политологии, культурологии, этики и других курсов.

Публикация и апробация результатов исследования. Содержание и основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в нескольких научных статьях. В том числе в международных научных изданиях с ненулевым импакт-фактором, входящих в базу Скопус (Scopus), журналах, входящих в перечень, утвержденный комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, в материалах отечественных и зарубежных международных конференций.

Структура и объем диссертационной работы. Исследовательская работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованной литературы.