ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию докторанта PhD
Ормышевой Толганай Алтынбековны
на тему «Вызовы экологической безопасности в Центральной Азии: противоречие между национальным и региональным подходами по вопросу трансграничных рек»,
представленную на соискание степени доктора PhD по специальности «6D020200 – Международные отношения»

1. Актуальность темы исследования

В Центральной Азии соперничество за трансграничные водные ресурсы является на сегодняшний день одним из ключевых вызовов безопасности. Трансграничный характер большинства крупных рек становиться серьезным барьером на пути к преодолению современных «водных вызовов», которые, к тому же, имеют тенденцию к росту: это дефицит и экологическое загрязнение водных ресурсов. Более того, «трансграничность» воды порождает соперничество за нее между прибрежными странами. Нередко интересы стран в использовании потенциала рек противоречат друг другу, в основном, это конфликт интересов в ирригационном и гидроэнергетическом режимах водопользования. Экологическая безопасность и связанные с нею водные проблемы представляют собой сложное, многоплановое явление, включающее в себя ряд малоисследованных или неисследованных компонентов, в особенности те, которые составляют логические связи с предисторией, теоретическими подходами, практической направленностью и пр. Все это требует более внимательного и серьезного исследования и обуславливает актуальность темы данной диссертации.

На сегодняшний день является актуальной проблема выработки новой модели отношений экологической безопасности на региональном уровне. Диссертационная работа посвящена выявлению противоречий между национальным и региональным уровнем по разрешению проблемы трансграничных рек Центральной Азии, то есть той совокупности вопросов, внешнеполитическая направленность которых концентрирует важную региональную угрозу, имеющие противоречивый характер.

Современное состояние использования ресурсов трансграничных рек актуализирует необходимость совместного решения этой проблемы

В данном контексте будущее Казахстана зависит от того, насколько трезво и непредвзято будут отстаиваться национальные интересы РК с учетом региональной составляющей по водной проблематике.

Таким образом, актуальность данного диссертационного исследования востребована, как теорией современных международных отношений, так и самой практикой и насущными проблемами казахстанской внешней политики и экономики.

2. Соответствие темы диссертации приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам, которые реализуются в

Республике Казахстан

Данная работа представляет собой результат исследований Ормышевой Толганай Алтынбековны по проблемам эккодогической безопасности. В работе нашли отражение концептуальный анализ феномена безопасности. Автор методологически верно формулирует цели и задачи исследования, чётко излагает положения, выносимые на защиту, даёт объективный и корректный в научном плане историографический обзор по теме диссертации.

Диссертационное исследование отличается хорошо продуманной и выверенной структурой, оригинальным авторским подходом к различным аспектам исследуемой проблемы. Всё это позволило автору глубоко проникнуть в сущность проблемы, по-новому взглянуть на многие сюжеты и предложить собственное видение дискурса региональной экологической безопасности. Тема диссертации Ормышевой Т. А. на тему «Вызовы экологической безопасности в Центральной Азии: противоречие между национальным и региональным подходами по вопросу трансграничных рек» соответствует научному направлению «внешняя политика».

Тема диссертации также соответствует основным положениям Концепции внешней политики РК 2014-2020.

Содержание диссертации, поставленные цели и задачи, полученные научные результаты соответствуют теме диссертации.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям

Автором диссертационного исследования получены следующие научные результаты для отечественной исторической науки:

Результат первый. Автор доказывает, что проблему менеджмента водных ресурсов следует рассматривать через призму теорий и концепций (ТКРБ, гидрогегемония и др.), позволяющих объяснить политику региональных государств в этой сфере. Представлен комплексный анализ основных зарубежных концепций и теоретических исследований проблем безопасности (Раздел 1, подраздел 1.1). На данной базе раскрыта совокупность теоретических положений безопасности, дан анализ вызовов и угроз экологической безопасности. Проанализированы основные методологические предпосылки, определившие актуальность темы исследования. Автор предлагает использовать комплексный теоретический подход при анализе заявленной в диссертации проблематики, который следует использовать в качестве основ при выработке механизмов при решении вопросов, связанных с трансграничными реками центральноазиатского региона.

Результат второй. Сделан вывод о том, что существующая на сегодняшний день политико-правовая база в области водного сотрудничества не способна стать прочной опорой эффективного механизма вододеления в регионе. А именно, приверженность странами разным доктринам о праве на воду, взгляде на платность воды не позволяют найти общий знаменатель для

решения проблем совместного водопользования. Для развития эффективных механизмов вододеления в регионе необходимо существенное изменение нынешней позиции стран по вопросам вододеления. В том числе, приближение законодательства стран, принятие общих подходов и доктрин. Рассмотрев основные соглашения по водному праву в целом и по вопросам трансграничных рек в частности, автор раскрыл рекомендательный характер этих документов, что вкупе со слабым механизмом урегулирования спорных моментов в рассматриваемой сфере приводит к разногласиям и конфликтом. Но при этом в диссертации отмечается, что вода может играть роль и сближающего фактора, о чем свидетельствует факт отсутствия вооруженных конфликтов в современном международном опыте. Водные ресурсы создают не только напряженность и конфликтогенность, но и большой потенциал к консолидации вокруг них, интеграции и сотрудничеству.

Результат третий. Автором в широкой исторической ретроспективе представлена проблема менеджмента водных ресурсов, что позволило выявить причины разногласий между национальными и региональными подходами в решении водных проблем на современном этапе. Особого внимания заслуживает анализ водной политики Кыргызстана через призму концепции гидрогегемонии. уникальность трансграничного водного сотрудничества в ЦАР заключается в том, что вопросы выработки эффективного механизма совместного водопользования переплетены конфликтом интересов в ирригационном и гидроэнергетическом режимах использования ключевых водных артерий региона – Сырдарьи и Амударьи – с одной стороны, и отсутствием стремлений государств вести открытый вооруженный конфликт с другой стороны.

Конфликт интересов в ирригационном и гидроэнергетическом режимах использования трансграничных рек в Центральной Азии порождает рост напряженности во взаимоотношениях между странами верховьев и низовьев рек.

Результат четвертый. Рассмотрев международную практику трансграничного водного сотрудничества прибрежных государств, диссертант отмечает, что накоплен большой международный опыт по созданию совместных органов для содействия реализации соглашений по трансграничным водам и по институциональным механизмам их функционирования. Анализ международных проектов по управлению водными ресурсами позволил автору выявить закономерности, которые могут быть применены при решении вопроса трансграничных рек в различных регионах мира. Однако автор считает, что системные проблемы в Центральной Азии не позволяют эффективно использовать этот опыт при решении водных проблем.

Результат пятый. Изучение различных проектов в сфере сотрудничества по водной проблематике позволило автору прийти к результату, имеющему практический характер. На основе анализа ряда проектов, автор выявил механизмы совместного управления вводными

ресурсами в целом и трансграничными реками в частности, которые могут быть использованы при решении водных вопросов в Центральной Азии.

Диссертант отмечает, что в Центральной Азии большее внимание уделяется увеличению подачи воды, нежели чем управлению спросом на воду. Менеджмент водных ресурсов проводится в рамках административно-территориальных единиц, а не гидрографических. За подачу и использование водных ресурсов ответственны водохозяйственные организации и их подразделения. Понимание большей эффективности управления водными ресурсами через гидрографический подход еще не до конца сформировано, что и мешает внедрению гидрографических границ в полном масштабе.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов (положений)

Выводы и положения данной диссертационной работы научно обоснованы и не вызывают сомнений. Они опираются на научно-значимые источники, состоящие из семи групп.

Первый результат обоснован и достоверен, поскольку опирается на изучение и анализ теорий и концепции экологической безопасности и гидрогегемонии в современной истории международных отношений. Экологическая безопасность представлена работами Р.Ульман, Н.Майерс, А.Вестинга (Ullman, R. Redefining Security; Myers N. The environmental dimension to security issues;Westing, A. H. The Military Sector vis-à-vis the Environment)

Второй результат имеет высокую степень обоснованности и достоверности. Он базируется на анализе документов международных организаций по регулированию международных вод, аналитических документов ООН по окружающей среде и др. (1.3).

Третий результат достоверен и обоснован, поскольку получен в результате глубокого и всестороннего исследования оригинальных документальных источников: законодательных актов, программных документов стран Центральной Азии по внутренней и внешней политике в сфере трансграничных рек. (с.104-117)

Четвертый и пятый результаты. Обоснованы анализом современных документов, касающихся международных проектов по управлению водными ресурсами. Исследованием деятельности органов по управлению трансграничных водных ресурсов, изучением институциональной основы совместного водопользования.

Важно отметить самостоятельность авторской позиции в том, что доказана сложность применения международного опыта по менеджменту трансграничных рек в решении водных проблем между странами Центральной Азии.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения)

Научные результаты и положения диссертации обладают качественно новым подходом в исследовании заявленной темы. Связано это с тем, что

часть материалов работы введена в научный оборот в отечественную историческую науку впервые. Новый авторский подход также можно отметить в представленной соискателем теоретико-методологической трактовке известных и вводимых впервые в отечественную науку фактов, касающихся вопросов управления водными ресурсами.

В целом полученные научные результаты можно оценить следующим образом.

Первый результат можно рассматривать как новый, так как автор анализирует вопрос о трансграничных реках в центральноазиатском регионе через призму теории гидрогегемонии.

Второй результат является новым по методу его получения и форме изложения в диссертационном исследовании, поскольку содержит наряду с источниковым анализом новый подход, который позволяет рассматривать воду, как фактор объединяющий страны одного региона.

Третий результат является новым, так как автор анализирует вопросы противоречия между национальным и региональным уровнем управления трансграничными реками, которые ранее не являлся предметом специализированных научных исследований в области международных отношений.

Четвертый результат новый, так как вводит в научный оборот казахстанской исторической науки факты о международных проектах по совместному управлению водными ресурсами.

В целом, научная новизна исследования определяется систематизацией факторов и событий, квалифицированным анализом проблематики по трансграничным рекам в регионе Центральная Азия, доказательствами приоритетности национальных интересов над региональными в водных вопросах, возможности имплементации опыта международных проектов в Центральной Азии.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Диссертация является самостоятельным законченным научным исследованием, проведенным в соответствии с основными требованиями логики и методологии науки. Диссертация имеет строгую внутреннюю логику и выверенную структуру, направленную на достижение поставленной во введении цели и реализацию соответствующих задач. Выводы и результаты аргументированы и подкреплены значительным фактологическим и аналитическим материалом.

6. Практическая значимость диссертационного исследования

Полученные автором научные результаты могут быть использованы внешнеполитическими ведомствами Республики Казахстан при формировании и реализации региональной стратегии, а также обеспечения национальных интересов РК в области водопользования трансграничных рек.

Материалы диссертации и полученные автором научные результаты представляют интерес для широкого круга читателей, исследователей в

области политологии, международных отношений, экономики и политической географии.

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов по общественным дисциплинам, а также использоваться экспертами в их научно-аналитической деятельности.

7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

В целом, диссертация Ормышевой Т.А. является самостоятельным законченным исследованием. При этом, не умаляя достоинств данного диссертационного исследования, следует обратить внимание на некоторые упущения и недостатки:

1. Следовало бы более подробно раскрыть тему секьюритизации вопросов, связанных с использованием водных ресурсов в Центральной Азии.
2. Полезно было бы обширнее раскрыть тему гидрогегемонии, так как есть определенный фактор риска дестабилизации политических отношений между странами, причиной которого может стать использование водных ресурсов.
3. Также следовало бы уделить больше внимание тому, в каких еще проектах/программах был использован опыт проекта «ИУВР-Фергана» и насколько успешно реализовался.

Высказанные замечания носят полемический характер, не умаляют проделанной Ормышевой Т.А. серьезной научно-исследовательской работы и представляют из себя в большей степени рекомендации по улучшению диссертации.

8. Заключение о возможности присуждения ученой степени доктора философии (PhD).

Диссертационное исследование Ормышевой Толганай Алтынбековны на тему «Вызовы экологической безопасности в Центральной Азии: противоречие между национальным и региональным подходами по вопросу трансграничных рек» квалифицируется как самостоятельное, завершенное научное исследование, соответствующее предъявляемым требованиям.

На основании вышеизложенного считаю, что автор диссертационной работы Ормышева Т.А. достойна присуждения ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D020200 «Международные отношения».

Содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», д.п.н. **С.Б. Кожирова**

6 мая 2019 г.