АННОТАЦИЯ

диссертации Нысанбековой Ляззат Бегимжановны, представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D 030200 – Международное право» на тему: « Международная правосубъектность физических лиц: некоторые актуальные вопросы теории и практики»

Общая характеристика исследования. В диссертации анализируются общетеоретические подходы к пониманию сущности международной правосубьектности физических лиц, обращения индивидов в международные органы в ракурсе их международной правосубъектности, международные уголовно-правовые, геополитические и иные политико-правовые аспекты признания международной правосубъектности физических лиц. В работе предпринята попытка внести ясность в этот вопрос путем анализа доктринальных источников, международных договоров и практики государств, международных организаций. Главная цель работы - определение международных прав физического лица и их достаточности для признания международной правосубъектности индивида. Автор попытался очертить отношения между интересами международного сообщества в сфере защиты прав человека и в признании его международной правосубъектности, с одной стороны, и международно-правовой базы, направленной на защиту таких интересов, с другой стороны. Учитывая значимость фактора признания в отношении международной правосубъектности индивида, был введен подраздел о геополитических аспектах такого признания.

Актуальность темы исследования. Эволюция и прогрессивное развитие международной правовой системы в XX веке, и особенно после Второй мировой войны, значительно увеличило важность гуманитарных ценностей в процессе создания норм международного права. Защита отдельных лиц и групп от любого вида насилия, гарантирующих свободу и достоинство, стало одной из основных забот международного сообщества. В Уставе ООН говорится, что «уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка или религии» является одной из ее организационных целей[1] . Кроме того, государства-члены обязаны принимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с ООН для достижения целей, изложенных в Уставе ООН. Было заключено несколько универсальных и региональных международных соглашений для защиты прав человека. Эти соглашения содержат различные процедуры для их имплементации. Наряду с тем, права человека стали частью универсального обычного права и признаются как часть общего международного права.

Сегодня не существует больше никаких сомнений, что права личности существуют вне национальной юрисдикции государств и касаются прав всего международного сообщества. Когда нарушаются права человека, которые настолько серьезны и обширны, что в состоянии поставить под угрозу

[1] Устав ООН https://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html

международный мир и безопасность, Совет Безопасности ООН может принять принудительные действия, чтобы добиться прекращения этих нарушений и ликвидировать их последствия. Кроме Совета Безопасности ООН, и другие основные органы ООН обеспокоены обеспечением прав человека. В данном ключе формируется кардинально новый подход международного права к вопросу международной правосубъектности физического лица.

В последние десятилетия произошло существенное расширение круга общественных отношений, составляющих предмет правового регулирования международного права. Этот процесс развивается сегодня в двух основных направлениях: 1) регламентация международным правом новых направлений межгосударственного сотрудничества; 2) все более глубокое проникновение регулирующего воздействия международно-правовых норм в сферу внутригосударственных отношений.[2] И то, и другое направление развития международного права привели к появлению проблемы признания международной правосубъектности индивида.

На развитие международной правосубъектности индивида влияет и тот фактор, что экономическая среда стала иметь превалирующее значение. Кроме того, политическая и общая среда развития человека находятся под влиянием глобализации и общего развития мира. Так как, по сути, для лица перестали существовать государственные границы, и появилась возможность не только жить, но и владеть собственностью, осуществлять трудовую деятельность в другом государстве, то появилась и необходимость регулировать данные процессы не только в рамках договоров между государствами, но также и на глобальном уровне. Поэтому физическое лицо становится самостоятельным актором деятельности на международной арене.

Со сменой эпох могут существенно меняться критерии включения (или не включения) тех или других акторов в круг субъектов международного общения (международного права), когда такие критерии имели не правовое содержание, а лишь политическую окраску, привнесенную соответствующей эпохой .[3] Как отмечают некоторые ученые, очевидно, что в XXI веке будет расширен объем правосубъектности индивидов, признана правосубъектность других коллективных образований (международных неправительственных образований, транснациональных корпораций, церковных объединений) .[4]

Все это обусловило необходимость проведения исследования по вопросу о правосубъектности физического лица в международном праве как одном из самых дискуссионных вопросов в международно-правовой науке. Сегодня в международном праве, пожалуй, не существует теоретической проблемы, по которой имелось бы такое же многообразие различных, взаимоисключающих точек зрения: от полного отрицания международной правосубъектности

---

[2] Каширкина А.А. Тенденции развития международной правосубъектности. Дис. … канд. юрид. наук: 12.00.10. – М., 2004. – 212 с.

[3] Каширкина А.А. Указ. соч.

[4] Международное публичное право. Учебник / Отв. Ред. Проф. Бекяшев К.А. – М.. 2004.

индивида до признания последнего единственным субъектом международного права. Решение вопроса о международной правосубъектности физического лица зависит от концептуальных, теоретическо-правовых подходов к такому социальному феномену, как личность и его права, и, в свою очередь, позволяет по-новому взглянуть на современное понимание правосубъектности физического лица, определить его место и роль в системе регулирования международно-правовых отношений.

Целью работы является характеристика текущей правосубъектности физического лица в международном праве с точки зрения теории и практики, а также выработка конкретных выводов по существующей проблеме.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

– дать понятие и охарактеризовать основания международной правосубъектности физических лиц;

– представить различные доктринальные взгляды на международную правосубъектность физических лиц;

– определить возможность обращения физических лиц в международные органы универсального и регионального характера за защитой нарушенных прав в разрезе признания их международной правосубъектности;

– рассмотреть международную уголовную ответственность физических лиц за совершение международных преступлений в контексте признания их международной правосубъектности;

– проанализировать геополитические и иные политико-правовые аспекты признания международной правосубъектности физических лиц.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения в сфере признания международной правосубъектности физических лиц.

Предметом исследования выступают актуальные проблемы теории и практики международной правосубъектности физических лиц.

Теоретической основой диссертационной работы послужили исследования ученых, на которые автор опирается в своей диссертации.

Для глубокого понимания теоретических вопросов взаимодействия международного и внутригосударственного права автором были изучены работы **ученых** как в области теории международного права, так и в области общей теории права. В частности, в области общей теории права следует упомянуть труды таких ученых, как С.С. Алексеев, Ж.Д.Бусурманов, А.Б. Венгеров, В.В. Ершов, Н.И. Матузов, А.В. Малько, С.Ю. Марочкин, Л.А. Морозова, У. Озбекулы, С.Н. Сабикенов, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров и др.

Основой исследования в области международного права послужили работы постсоветских ученых, включая казахстанских, в частности, С.Ж. Айдарбаева, И.П. Блищенко, К.А. Бекяшева, Р.М. Валеева, И.Н. Глебова, А.Я. Капустина, Я.С.Кожеуров, Ю.М. Колосова, М.Б. Кудайбергенова, И.И.

Лукашука, Ю.Н. Малеева, Г.А. Машимбаевой, Л.Х. Мингазова, Р.А. Мюллерсона, А.А. Сабитовой, Ж.Т. Сайрамбаевой, М.А. Сарсембаева, С. Саяпина, А.Н. Талалаева, О.И. Тиунова, Г.И. Тункина, Е.Т. Усенко, Д.И. Фельдмана, С.В. Черниченко и др.

Необходимо отметить авторов, исследовавших проблемы защиты прав человека, среди которых следует назвать С.Ж. Айдарбаева, М.М. Бирюкова, Б.М. Букенбаева, Ж.Д. Бусурманова, Г.М. Даниленко, П.А. Калиниченко, Г.И. Курдюкова, П.А. Лаптева, Е.А. Лукашеву, Т.Н. Нешатаеву, Д.И. Нурумова, С.Н Сабикенова, А.А. Сабитову, В.Н. Русинову, Г.Р. Шайхутдинову и др.

Нельзя не упомянуть работы таких представителей зарубежной юридической науки, как Д. Анцилотти, Я. Броунли, Х. де Аречага, а также авторов, исследовавших вопросы, связанные с Европейской Конвенцией, Европейским Судом, - Ф.Брэдли, У. Батлер, П. Ван Дайк, Л. Вильдхабер, Д. Гомьен, Э. Гротрайн, Ф. Джекобс, М. Дженис, Д. Зваак, Р. Кэй, Н. Моул, М.А. Новицки, А.Петерс, Т. Охлингер, Г. Петцольд, О.Дж. Сеттем, К. Харби, Д. Харрис, Г. Шермерс.

В последнее время в Казахстане был защищен ряд диссертационных исследований, так или иначе связанных с международным правом и правовым положением личности (например, в области международной уголовной ответственности физических лиц или международных и региональных систем и механизмов защиты прав человека), однако в этих работах основное внимание уделяется отдельным сторонам международно-правового воздействия, прикладным, функциональным и практическим аспектам. Так, в казахстанской науке освещались отдельные аспекты данной темы в частности, в диссертации А.А. Сабитовой на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Международно-правовые проблемы защиты прав женщин», доктора философии (Ph.D.) Букенбаева Р. М. на тему: «Международная система защиты прав человека (некоторые актуальные вопросы современного развития)», в диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Кудайбергенова М. Б. на тему «Международная уголовная ответственность физических лиц», в монографии Татаринова Д.В. на тему «Уголовная ответственность за применение запрещенных средств и методов ведения войны».

Несмотря на то, что в работах названных авторов освещались отдельные аспекты данной темы, тем не менее, они не решают многие из тех проблем, которые неизбежно должны были возникнуть за столь долгий период отсутствия комплексного исследования международной правосубъектности физических лиц, особенно в свете произошедших и происходящих в мире изменений, кодификации норм международного права и в практике его реализации. Недостаточная изученность проблемы в отечественной науке, ее

значимость для развития современного международного права определяют необходимость проведения исследования в этой области.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные (диалектический, описание, сравнение, анализ и синтез, обобщение, классификация) и частно-научные (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический) методы научного познания.

Нормативно-правовая и информационная база исследования. В процессе подготовки диссертации в работе использовался широкий круг правовых документов, посвященных международно-правовому положению личности: международные договоры, учредительные документы и внутренние нормативные акты международных организаций, акты применения права в области защиты прав человека и международной уголовной ответственности, статистические данные международных организаций, законодательство Казахстана и зарубежных стран, информационные и справочные материалы.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является первой в юридической науке Казахстана работой монографического характера, специально посвященной международной правосубъектности физических лиц. Несмотря на малую изученность проблемы, в Казахстане не проводилось **специального** исследования по указанной тематике, не считая отдельных статей и небольших параграфов в учебниках и монографиях.

Подтверждением международной правосубъектности лица может стать допуск индивида к международному правосудию в качестве самостоятельно действующего лица, стороны в процессе. Предоставление лицу возможности защиты своих прав от своего собственного имени, без посредничества государства в международных судебных и несудебных органах, дает ему возможность конкурировать с государствами и отдельными международными организациями. Даже тот факт, что право на реализацию международной правосубъектности не является разрешительным, а только уведомительным, что не противоречит положению о представительских функциях государства в отношении частных лиц, не может убедить большинство государств в необходимости признания индивидов субъектами международного права. То же самое касается института международной уголовной ответственности физических лиц.

Учитывая ключевую роль института признания государствами международной правосубъектности физических лиц, впервые в юридической науке автор вводит в научный оборот тезис о необходимости учета геополитических факторов при определении правосубъектности индивидов в международном праве.

Научная новизна исследования наиболее ярко выражена в положениях, сформулированных для публичной защиты.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Физическое лицо имеет права и несет обязанности, сформулированные и закрепленные в международном праве. Так, при формулировании понятия субъекта международного права и его отличительных признаков, с точки зрения логики необходимо опираться на общепринятые взгляды по теории права, в которой субъект права понимается как носитель субъективных прав и обязанностей. Субъекта международного права можно определить, как лицо, обладающее международными субъективными правами и несущее международные субъективные обязанности в силу норм международного права. Такой общетеоретический подход к международной правосубъектности предполагает методологическое единство к определению правового статуса различных субъектов международного права, включая и физических лиц.

2.Индивида можно было бы признать особым, специфическим субъектом международного права, участвующем в ограниченном круге международных правоотношений. Круг прав и обязанностей индивида в международном праве неуклонно расширяется. Особенность его положения заключается в том, что, несмотря на возможность непосредственного, самостоятельно осуществления своих прав, а также отстаивания своих интересов перед государством, часть своих прав индивид может реализовать только через государство.

3.Нормы международного права, могут быть непосредственно применены к правовым отношениям физического лица. Так, индивид имеет возможность обратиться в судебные и несудебные учреждения для защиты своих прав и это влечет за собой обязательное вынесение окончательного решения по данному делу. Возможность обращения физического лица в эти учреждения предоставляет ему определенные права и обязанности, что свидетельствуют о полноценности и комплексности статуса индивида по международному праву, объединяющего как материальные, так и процессуальные права.

4.Физическое лицо, не может напрямую участвовать в международном правотворчестве, однако, непосредственным адресатом некоторых норм, а, следовательно, и субъектом международных правоотношений, индивид, несомненно, является. Отсутствие при этом у индивида нормотворческих функций свидетельствует лишь о специфичности его правосубъектности, а не о том, что у него нет и не может быть вообще никакой международной правосубъектности.

5.При определенных условиях, при некоторых серьезных нарушениях международного права, индивид может нести ответственность в рамках международного права независимо от воли национального государства и его внутреннего законодательства.

6.Современное состояние международных отношений, которое характеризуется геополитическим противостоянием ряда крупных государств и их союзников, не способствует выработке их единой позиции по признанию субъектности индивида в международном праве. В условиях различия позиций по этому важному вопросу, ни в ближайшей, ни даже в

среднесрочной перспективе, достижение консенсуса государств по поводу признания индивида субъектом международного права видится проблематичным. Таким образом, если с точки зрения теории права в настоящее время уже созданы все юридические предпосылки для признания международной правосубъектности индивида, то с точки зрения практики межгосударственных отношений такое признание на сегодняшний день невозможно.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Выводы, положения и заключения, сформулированные в диссертационной работе могут быть использованы в дальнейших исследованиях по проблемам прав человека в международном праве и вопросам института международной правосубъектности.

Материалы диссертации могут использоваться в учебном процессе высших учебных заведений при проведении занятий по дисциплинам, связанным с правами человека и их защитой в международном праве, в сфере повышения уровня правовой грамотности граждан, в деятельности государственных органов и неправительственных организаций, связанных с правами человека.

Апробация. Основные идеи и положения исследования опубликованы диссертантом в 13 статьях, в частности, в 6 статьях в казахстанских журналах, рекомендованных ККСОН РК, в 5 статьях в сборниках международных конференций, в 2 статьях, опубликованных в зарубежных журналах, входящих в базу данных Scopus.

Структура диссертации. Работа по своей структуре состоит из списка сокращенных общепринятых слов, введения, трех разделов и восьми подразделов, заключения, приложения и списка использованных источников. Объем диссертации составляет 126 страниц.