Отзыв
официального рецензента
о диссертационной работе
Арзиевой Евгении Руслановны
«Проспективные основы семантики возможных миров
в художественном тексте»,
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «6D011800 – Русский язык и литература»

1 Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами

Актуальность диссертационного исследования связана, прежде всего, с его междисциплинарностью. Междисциплинарные исследования, как исследования какого-либо объекта методами различных наук, являются частью общенаучного теоретического синтеза. Необходимость появления междисциплинарных исследований связывают с двумя факторами – логическим и историческим. Логический фактор обусловлен внутренними закономерностями развития современной науки через процессы дифференциации к интеграции и построению единой научной картины мира. Исторический фактор связан с процессами глобализации, которые вызывают потребность в комплексном и системном освоении природных ресурсов при учете человеческого фактора, необходимость в единстве природы и общества в рамках экологической парадигмы, человека и человечества в рамках парадигмы толерантности, природы и человека в рамках парадигмы космизма.

Вследствие наличия этих двух факторов можно говорить и о двух смыслах понятия междисциплинарных исследований. Первый, более широкий, это любые исследования, в которых осуществляются интеграция и синтез наук. Во втором, более специфическом значении, междисциплинарные исследования представляют собой разработки комплексных исследовательских программ в рамках трех указанных парадигм. К данному типу междисциплинарных исследований относится диссертационная работа Е.Р. Арзиевой. Междисциплинарный характер рецензируемой работы предполагает аксиологический подход к изучению художественного текста одновременно с литературоведческих и лингвистических позиций, что, безусловно, обеспечивает исследователю более объективные и полные результаты научного поиска.

Проблема изучения художественного мира в современном художественном тексте основательно разработана в литературоведческих исследованиях, находит решение во множестве трудов как зарубежных (В. Лурье, У. Эко), так и отечественных ученых (В.В. Савельевой, С.Д. Абишевой, Л.В. Сафроновой и др.). Присоединение лингвистических методик анализа к данной научной парадигме не только позволяет продолжить формирование отечественной школы литературоведения,

основанной на новейших принципах антропоцентризма, но и дает ей новый импульс к развитию с учетом последних мировых филологических тенденций.

Рецензируемая работа построена с учетом принципа антропоцентризма, трактующего репрезентацию феномена времени посредством постижения этого феномена человеком. При этом время интерпретируется в соответствии с направлениями постмодернистской парадигмы литературоведческими методами. А в рамках когнитивной лингвистики время представлено в связи с категоризацией мира, в языковой картине мира – как концепт «время»; в рамках лингвокультурологии – в лингвокультуремах, этнолингвистики – в историко-культурном аспекте, психолингвистики – в языковом сознании носителя языка. И таких примеров многовекторного нелинейного анализа художественного текста с разных филологических ракурсов в диссертации достаточно много.

Можно согласиться с автором диссертационного исследования, что лакуной является также определение функции проспективной семантики, фокусирующейся на возможных мирах, в воплощении идейного замысла художественного текста. И насущной потребностью является дополнение анализа вербальных средств репрезентации проспективной семантики с проекцией на возможный мир в зависимости от функции, которую данные вербальные средства выполняют в том или ином художественном тексте, с учетом эпохи развертывания событий, авторской позиции и литературной задачи, стоящей перед конкретным художником слова. Это, в свою очередь, актуализирует необходимость детального лингвистического анализа художественных текстов разных современных писателей, что в очередной раз подчеркивает значимость настоящего исследования.

2. Принцип научной новизны каждого результата, положений и выводов диссертации

Научная новизна работы состоит в том, что в диссертационном исследовании *впервые* осуществлено системное описание репрезентации возможных миров сквозь призму проспективной семантики в современном художественном тексте на материале произведений постмодернистского направления в литературоведении, таких как роман Бориса Акунина «Внеклассное чтение», документально-художественная проза Светланы Алексиевич «Чернобыльская молитва», рассказы Виктора Пелевина «Принц Госплана», Ильи Одегова «Пуруша», Михаила Веллера «Колечко».

Научная новизна положения о том, что репрезентация онтологической, эпистемологической и аксиологической семантики возможных миров, основанных на проспективе, осуществляется в современном художественном тексте за счет сочетания используемого автором комплекса семиотических средств, является несомненной.

Научная новизна предпоследнего научного результата характеризуется тем, что теория возможных миров в целом, а также их интерпретации в контексте постмодернистской культурной парадигмы презентует потенциальные способы воплощения возможных миров в русской языковой

системе. Кроме того, данное положение исследования дополняет, развивает и оправдывает идею интерпретации возможного мира как категории художественного текста.

Научная новизна последнего научного результата определяется тем, что впервые предлагается методика обучения филологическому анализу художественного текста на основе многообразия интеллекта, подтвержденная проведенным педагогическим экспериментом. Кроме того, впервые в методике преподавания русского языка предложена модель опытно-экспериментальной работы, ориентированной на формирование креативной личности обучающегося на основе анализа художественного текста; успешно апробирован лингвопсихологический метод с целью формирования у студентов читательской грамотности и осмысление идейного замысла автора через лексико-грамматический и семантический анализ языковых единиц художественного текста, что дополнительно характеризует собственно лингводидактический аспект научной новизны настоящего исследования.

Таким образом, в настоящей диссертации получены новые теоретические и экспериментальные результаты, имеющие существенное значение для дальнейшего развития теории языкознания Казахстана и методики преподавания русского языка.

3. Соблюдение принципа самостоятельности и академической честности

Диссертация Арзиевой Е.Р. содержит новые лингвистические и научно-методические результаты, что свидетельствует о самостоятельности автора при проведении исследования. Так, главными результатами исследования являются предложенные автором модель интерпретации проспективной семантики, воплощающей возможные миры, и методика обучения филологическому анализу, ориентированная на формирование креативной личности обучающегося на основе художественного текста. Эти два главных весомых результата получены автором самостоятельно.

Материалы исследо́вания прошли апробацию в процессе самостоятельного проведения Арзиевой Е. Р. педагогического эксперимента и внедрения его в учебный процесс вузовского образования (разработка силлабуса, лекционного и практического занятий). Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о соблюдении автором диссертации принципа самостоятельности и академической честности.

4. Принцип достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения докторанта, сформулированных в диссертации

Докторская диссертация содержит ряд новых и достоверных научных результатов и положений, которые сводятся к следующему:

Первое положение обосновывается благодаря тому, что через все исследование проходит мысль о том, что проспективная семантика является особым семантическим пластом, поскольку все приводимые диссертантом примеры доказывают этот факт. Анализируемые в диссертации языковые

единицы включают два временных плана, предыдущий из которых провоцирует временной план результата последующих действий.

Достоверность второго и третьего научных результатов базируется на культурных знаниях современной эпохи, провоцирующих спектр вербальных средств, репрезентирующих онтологическую, эпистемологическую и аксиологическую основу семантики проспектива с проекцией на возможные миры и ее воплощения в художественном тексте.

Достоверность последнего научного результата выражается в том, что предложенная методика обучения филологическому анализу художественного текста студентов-филологов с использованием теории многообразия интеллекта Говарда Гарднера основана на использовании приемов дифференцированного обучения и формировании индивидуально-типологических особенностей личности обучающихся, способствующих развитию индивидуальных способностей, раскрытию творческого потенциала личности. Кроме того, разработанная автором методика обучения филологическому анализу художественного текста, основанная на учете типов интеллекта обучающихся, успешно прошла апробацию в ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, о чем свидетельствует количественный и качественный анализ результатов констатирующего и итогового срезов.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о достоверности каждого положения, результата данного научного исследования.

5. Принцип внутреннего единства диссертационной работы

Научное исследование Е.Р. Арзиевой характеризуется внутренним единством и целенаправленным раскрытием цели и задач исследования, что обеспечивается продуманностью структуры работы. Ясная и последовательная логика изложения материала, аргументативная база исследования, связанная с применением современных методов анализа, позволяют говорить об обоснованности выдвинутых положений и решении прикладных аспектов обозначенной проблематики.

Вместе с тем, отметим некоторые недочеты, допущенные в работе.

Замечание 1. Разработанная соискателем теоретическая модель интерпретации проспективной семантики, воплощающей возможные миры, выглядит несколько недоработанной, звенья схемы разрозненны (Рис.6, с.57).

Замечание 2. В ходе эксперимента соискателем осуществлены качественные описания уровней проявления творческих способностей студентов. Вызывает сомнения использованная в диссертации терминология: средний уровень, хороший уровень, отличный уровень (с.127). Более общепринятыми в педагогической науке являются иные определения: базовый уровень, продвинутый уровень, компетентностный уровень, либо: обязательный, возможный, творческий уровни обученности.

Замечание 3. В целом, соискатель, демонстрируя уверенное владение новейшей литературоведческой и лингвистической терминологией, допускает неточности в формулировке отдельных педагогических терминов, например: лингвистическо-дидактический, вместо лингводидактический (с.14).

6. Принцип практической ценности диссертационного исследования

Практическая ценность диссертации заключается в возможности использования результатов исследования в качестве материала для лекций по теоретическим и прикладным филологическим дисциплинам. В частности, проанализированный фактический материал и полученные результаты эффективны в преподавании дисциплин «Филологический анализ текста», «Стилистика русского языка», «Методика преподавания русского языка» на уровне бакалавриата, «Современный литературный процесс», «Структура современного языкознания», «Актуальные проблемы языкознания» «Славянские языки в когнитивном аспекте» на уровне магистратуры, а также в отдельных теоретических курсах докторантуры. Практическая ценность заключается также в том, что Арзиева Е.Р. разработала силлабус элективной дисциплины «Филологически анализ постмодернистского художественного текста».

Кроме того, представленные уточнения и дополнения по теории проспективной семантики могут быть эффективно использованы при создании семантических словарей и функциональных грамматик разных языков.

7. Заключение о возможности присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности

Диссертационная работа Арзиевой Евгении Руслановны «Проспективные основы семантики возможных миров в художественном тексте» соответствует специальности 6D011800 – Русский язык и литература, поскольку произведенный в ней анализ базируется на материале русскоязычных текстов художественной литературы, содержащий опытно-экспериментальную работу и результаты статистической обработки.

Диссертационная работа Арзиевой Евгении Руслановны «Проспективные основы семантики возможных миров в художественном тексте» является самостоятельным и завершенным исследованием, решающим одну из актуальных проблем современного языкознания, имеющим тесную связь с общегосударственными гуманитарными исследованиями и выполненным в следующем направлении фундаментальных и прикладных исследований МОН РК на 2018-2020 гг.: «Фундаментальные и прикладные исследования проблем модернизации общественного сознания: Новое гуманитарное знание», и соответствует всем требованиям, предъявляемым к квалификационным работам подобного рода. Соискатель заслуживает присвоения степени «доктора философии» (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
доктор педагогических наук,
профессор КазНУ имени аль-Фараби Ж.Х. Салханова

ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления подготовки и аттестации
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби
Р.Е. Кудайбергенова
«_____» _____ 20____ ж.