ОТЗЫВ

официального рецензента о диссертационной работе Валовой Марии Валерьевны на тему «Лингвокультурный комментарий как способ освоения культурных концептов», представленной на соискание степени доктора философии (PhD по специальности «8D01720 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа выполнена в соответствии со следующими государственными программами: Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.08.2025)// // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_ГОСО РК 20.072022 Государственный общеобязательный стандарт образования РК. Высшее образование. Бакалавриат. Основные положения. Утвержден приказом Министра науки и высшего образования от 20 июля 2022 года №2 // https// adilet.zan. kz/rus/docsV2200028916 Типовой учебный план по специальностям высшего и послевузовского образования. Приказ Министра МНиВО РК от 13.07.2023, № 314 //httpshttps://online.zakon.kz/Document/?doc_id33576611&pos=1;34#pos=1;34
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Научно-исследовательская работа Валовой Марии Валерьевны вносит существенный вклад в лингводидактику, а ее важность раскрыта. Суть предлагаемой автором концепции заключается в разработке методической системы освоения культурных концептов, в основе которой лежит авторская модель лингвокультурного комментария.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Соискателем проблема обучения учащихся 9-10 классов лингвокультурному комментарию в качестве самостоятельного исследования рассматривается впервые. Диссертант для достижения поставленных целей и задач органично использует как *общенаучные* (анализ и обобщение научной литературы, наблюдение, систематизация и классификация), так и *лингвистические* (описательный, концептуальный, компонентный, контестуальный, сопоставительный, лингвокультурологическая интерпретация) методы исследования,
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследуемой проблемы обосновывается апеллированием к нормативно-правовым актам государственной политики в области образования: Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.08.2025)// // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_ГОСО РК 20.072022 Государственный общеобязательный стандарт образования РК. Высшее образование. Бакалавриат. Основные положения. Утвержден приказом Министра науки и высшего образования от 20 июля 2022 года №2 // https// adilet.zan. kz/rus/docsV2200028916 Типовой учебный план по специальностям высшего и послевузовского образования. Приказ Министра МНиВО РК от 13.07.2023, № 314 //httpshttps://online.zakon.kz/Document/?doc_id33576611&pos=1;34#pos=1;34 Диссертант опирается на научные достижения в области лингводидактики, педагогики, лингвистики, лингвокультурологии,

			лингвокогнитологии, лингвоконцептологии и дискурсологии.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации отражает тему исследования. В *первом разделе* проведен теоретический источниковедческий анализ научных достижений в лингводидактике по проблеме формирования лингвокультурной компетенции учащихся. Во *втором разделе* осуществлен анализ дидактических принципов методической системы освоения культурных концептов с учетом инновационных приемов, разработана модель лингвокультурного комментария и дидактические условия ее реализации. В *третьем разделе* представлено описание опытно-экспериментальной работы, этапы проведения педагогического эксперимента, обобщены его результаты и предложены разработанные автором методические рекомендации по верификации авторской комплексной модели обучения лингвокультурному комментированию.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Поставленные 5 задач способствуют достижению цели исследования – «разработка и теоретическое обоснование лингвометодической системы освоения культурных концептов, основанной на интеграции лингвокультурологического, лингвоконцептологического и культурологического подходов и реализуемой посредством авторской модели лингвокультурного комментария» (с.7).
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационная работа построена логично, все структурные части полностью взаимосвязаны, что позволяет сделать соответствующие выводы, являющиеся отправной точкой для последующего изложения полученных результатов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Осуществленный диссертантом критический источниковедческий анализ научных достижений в лингводидактике и смежных научных дисциплинах, а также проведенный педагогический эксперимент позволили ему аргументированно доказать эффективность разработанной им методической системы и целостной модели обучения

		1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	учащихся 9-10 классов лингвокультурному комментарию.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения диссертации характеризуются разной степенью новизны: 2- абсолютно новые, 1- достаточно новое, 1 – частично новое (75%) что является более чем достаточным для диссертационного исследования. Новизна результатов диссертационного исследования связана с разработкой и верификацией методической системы освоения культурных концептов на основе авторской модели лингвокультурного коментирования , а также разработка критериев и показателей оценки уровня освоения культурных концептов, интегрированных с компонентной моделью Celce Murcia и таксономией Блума.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертации основаны на анализе теоретических источников и самостоятельно полученных диссертантом экспериментальных данных (анкетирования и педагогического эксперимента), что обусловливает их новизну. Отдельные выводы являются частично новыми, поскольку основаны на результатах исследований ведущих ученых по лингводиактике..
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Технические решения диссертанта являются частично новыми на 75% и в перспективе способствуют расширению горизонтов данного исследования за счет привлечения инновационных методов и IT-технологий (SEO-анализ, НКРЯ, ИИ и др.) для формирования и развития навыков лингвокультурного комментирования..

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертации достаточно хорошо обоснованы на научных доказательствах в области лингводидактики. Результаты анкетирования и педагогического эксперимента, а также разработанные на их основе целостная модель обучения лингвокультурному комментированию на занятиях по русскому языку. являются вполне обоснованными.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Диссертантом вынесено на защиту 5 основных Положений. Представляется целесообразным объединить Положения 1 и 3 (подробно см. Пункт 11 этого документа). Положения 1 + 3 7.1 Положение 1 о культурных концептах как базовых единицах формирования ЯКМ учащихся и о необходимости разработки соответствующего методического сопровождения + Положение 3 об авторской лингвометодической системе, являющейся логическим проделжением утверждения в Положения 1 и представляющей собой «....пятиэтапный процесс, включающий диагностику, аналитическую декомпозицию уровней концепта, методическую обработку, продуктивную аппдикацию и рефлексию», эффективность которой *доказана* в процессе педагогического эксперимента.. 7.2 Данное положение *не является тривиальным*, поскольку владение устойчивыми навыками лингвокультурного комментария является прочным фундаментом формирования креативной личности, позволяющим трансформировать накопленный в процессе обучения инттеллектуальный багаж знаний в разных сферах коммуникации.
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	

		2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.3 Данное положение в объединенном варианте является *новым*. Вкладом автора в данную проблему является разработка лингвометодической системы освоения понятийной, образной и ценностной составляющих культурного концепта с использованием комплекса специальных методов, приёмов и заданий с целью формирования лингвокультурной компетенции учащихся. 7.4 Полученный результат *доступен для широкого применения* 7.5 Доказано в статьях: 1) Валова М.В., Агманова А.Е. Культурные концепты в школьных учебниках по русскому языку. Языковое сознание в аспекте межкультурной коммуникации: сборник статей / отв. ред. Е.А. Журавлёва. – Астана: Изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018. – С. 27–34. 2) Агманова А.Е., Валова М.В. Подходы к изучению культурных концептов в контексте обновленного содержания образования. Вестник Карагандинского университета, Серия «Филология». – 2019. – № 2 (94).
			Положение 2. 7.1_Положение 2 об авторской модели, основанной на оригинальной трёхуровневой структуре освоения культурного концепта (интеграционный, литературный, исследовательский уровни), обеспечивающей поэтапное углубление смысловой работы и поступательное формирование дискурсивной компетенции *доказано* опытно-экспериментальным путем в процессе педагогического эксперимента.. 7.2 Данное положение *не является тривиальным*, поскольку отражает авторское видение решения проблемы формирования лингвокультуологической компетенции учащихся 9-10 классов 7.3. Данное положение является *новым*, ибо представляет алгоритм реализации, авторской модели освоения культурных концептов. 7.4 Полученный результат *доступен для широкого применения* 7.5 Доказано в статьях:

			1). Агманова А.Е., Валова М.В. Дидактический потенциал лингвокультурного комментария // Вестник Торайгыров университета. Серия Педагогическая. – 2021. – № 1. 2) Агманова А. Е., Валова М. В. Лингвокультурный комментарий как способ освоения семантической структуры концепта // *XV Конгресс МАПРЯЛ «Русский язык и литература в меняющемся мире»: избранные доклады*. – Санкт-Петербург, 2024. – С. 395–399. 3) Валова М. В., Агманова А. Е., Щербак А. С. Лингвокультурный комментарий как способ интерпретации культурно-специфического концепта // *Вопросы когнитивной лингвистики*. – 2024. – № 2. – С. 63–70. – DOI: 10.20916/1812-3228-2024-2-63-70. Положение 3. Представляется целесообразным объединить с Положением 1 (см. выше,) Положение 4. 7.1. Данное положение о различных формах работы как инструментах реализации авторской модели лингвокультурного комментария *доказано* путем разработки комплекса заданий, основанного на работе с прецедентными текстами и культурными кодами и успешно апробированного в процессе педагогического эксперимента.. 7.2 Данное положение *не является тривиальным*, так как на основе реализации сформулировано оригинальное определение дискурсивной компетенции школьника, учитывающее жанрово-смысловые, когнитивные и коммуникативные параметры письменной речи 7.3 Положение является *частично новым* (75%), поскольку, опирается на описанные в лингводидактической литературе методы и формы обучения. 7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения, 7.5 Доказано в статье: 1) Агманова А. Е., Валова М. В. От концептов к лингвокультурным

			знаниям // *Языки мудрости: материалы международной научно-практической конференции* / отв. ред. З. К. Темиргазина, Х. Куссе. – Павлодар: Павлодарский педагогический университет имени Ә. Марғұлан, 2023. – С. 53–58. Положение 5. 7.1 Данное положение о системе оценки дискурсивной компетенции: (критерии, шкала, соотнесение с международными моделями) *доказано* посредством разработки и валидации комплексного инструмента оценки дискурсивной компетенции, включающий 6 содержательных критериев, шкалу уровневой дифференциации, а также соотнесение с таксономией Блума и компонентной моделью Celce-Murcia. 7.2 Данное положение *не является тривиальным*,, поскольку автором разработан синтезированный комплексный инструментарий оценки дискурсивной компетенции. 7.3 Данное положение является *достаточно новым*, поскольку содержит четкие критерии оценки сформированности дискурсивно компетенции учащихся, основанные на синтезе таксономии Блума и компонентной модели Celce-Murcia. .. 7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения, 7.5 Доказано в статьях: 1) Agmanova A., Valova M. Linguoconceptological Approach in Russian Language Teaching // Proceedings of SOCIOINT 2019 – 6th International Conference on Education, Social Sciences and Humanities. – Istanbul, Turkey, 24–26 June 2019. – P. 108–114. 2) Agmanova A. E., Karasik V. I., Valova M. V. A model of linguocultural commentary for developing students' discourse competence in bilingual education // Тіл және әдебиет: теориясы мен тәжірибесі. – 2026. – Vol. 5, No. 3. – P. 13–31. – DOI: 10.52301/2957-5567-2026-5-3-13-31.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Да. Методология исследования достаточно *обоснована* и подробно описана. Теоретико-метологическую базу работы составляют труды известных ученых по смежным отраслям:

	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	*психолингвистики и теории языковой личности* (К. К. Жубанов, Ю. Н. Караулов, Е. С. Кубрякова, Э. Д. Сулейменова и др.), *психолого-педагогических теорий личности и деятельности* (Л. С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), *когнитивной лингвистики* (Н. Н. Болдырев, В. З. Демьянков, Е. С. Кубрякова и др.), *лингвокультурологии* (С. Г. Воркачёв, В. И. Карасик, В.А. Маслова, В. Н. Телия, З. К. Темиргазина и др.), *культурологического подхода в образовании* (В. С. Библер, Д. С. Лихачёв, Ю. М. Лотман, В. В. Краевский и др.) и др.
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В диссертации наряду с *лингвистическими* (концептуальный, лингвокультурный комментарий, компонентный, сопоставительный, количественных характеристик) и *общенаучными* (анализ, синтез, наблюдение, обощение) методами, органично используются *экспериментальные* методы (анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, педагогическая диагностика). Следует также отметить успешное использование усовершенствованной «таксономии Б. Блума (Anderson&Krathwohl, 2001), в которой уровни «оценивание» и «создание» рассматриваются как высшие показатели интеллектуальной активности» (с.74).
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Да. Теоретические выводы и эффективность разработанных диссертантом методических рекомендаций *доказаны* на основе анкетирования и педагогического эксперимента в 9-10 классах. «Экспериментальная работа проводилась на базе двух образовательных учреждений с различным статусом и педагогической направленностью: – ГУ «Гимназия № 3 для одарённых детей» (г. Павлодар); – КГУ «Средняя общеобразовательная школа № 29 города Павлодара» (с.81), «Эмпирическую базу исследования составили более 500 письменных работ обучающихся, включающих материалы входной диагностики, промежуточные тексты и итоговые лингвокультурные комментарии, созданные на различных этапах эксперимента « (с.83).
		1) да;	
		2) нет.	

		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные положения и умозаключения *подтверждены*, поскольку диссертант ссылается на актуальные современные исследования в областилингводидактики, дискурсологии, лингвистики, педагогики, лингвокогнитологии, лингвоконцептологии и лингвокультурологии..
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Представленный литературный обзор из 140 источников вполне *достаточен* для диссертационного исследования.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в значительном расширении традиционного представления о методах и формах освоения лингвокультурных концептов.учащимися.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Да. Научные результаты, полученные диссертантом, *практически значимы*, и существует *высокая вероятность их применения* на занятиях по русскому языку не только в русских, но и казахских школах.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Методические рекомендации соискателя для практики являются вполне новыми и заключаются в эмпирической верификации авторской целостной модели обучения лингвокультурному комментированию с целью освоения культурных концептов.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертация Валовой Марии Валерьевны отличается логичностью и обоснованностью утверждений Цитирования и ссылки на использованные источники оформлены согласно требованиям
		1) высокое;	

		2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	академического письма. Диссертация выдерживает научный стиль изложения.
11.	Замечания к диссертации	**1.** Научная новизна в диссертации представлена в 5 пунктах (стр.8). Между тем она должна отражать конкретно лишь то, что в данной диссертации исследуется впервые и является вкладом автора в разработку данной проблемы. Таковым является первый пункт, который гласит: «Впервые разработана и научно обоснована авторская методическая модель изучения культурных концептов на уроках русского языка, интегрирующая лингвокультурологический, когнитивный и дискурсивный подходы и обеспечивающая целостную организацию процесса обучения и диагностики». Остальные 4 пункта в конструкциях типа: «**разработана** оригинальная трёхуровневая структура…», « … реализация результатов **представлена** в …учебно-методическом пособии…», «**обоснован** комплекс методических условий формирования…», «**разработана** система валидации …» отражают результаты проведенной работы, сопутствующие указанной в пункте 1 новизне исследования. **2.** В диссертации на защиту вынесено 5 основных положений, из которых Положения 1 и 3, на наш взгляд, являются несколько раздробленными. Считаем целесообразным их объединить поскольку: они тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Так, Положение 1 само по себе, без Положения 3, является априорным, опирающимся на труды ученых по *лингвокультурологии* о роли и месте базовых культурных концептов в познавательной деятельности языковой личности, а также *лингводидактики* о культурно-историческом содержании образования, одним из важных компонентов которого является лингвокультурологический подход, нуждающийся в разработке специального лингвометодического сопровождения. Между тем очевидным вкладом автора в эту проблему является разработка оригинальной лингвометодической системы в качестве методического сопровождения, суть которой представлено в Положении 3: «....как пятиэтапный процесс, включающий диагностику, аналитическую декомпозицию уровней концепта, методическую обработку, продуктивную аппликацию и рефлексию». Таким образом, в результате объединения – четыре весомых основных положений, выносимых на защиту (вместо предлагаемых диссертантом 5), что вполне достаточно для диссертации PhD. Представляется, что в таком объединенном варианте доказанность выносимых на защиту основных положений будет более убедительной, а результат можно считать *полностью новым*.. **3.** В понятийной части диссертации отмечаются отдельные недочеты:	

		а) отсутствует перечень нормативно-правовых государственных программ, в соответствии с которыми проведено исследование, что традиционно должно быть представлено в начале работы. Между тем в диссертации на стр. 11 в качестве одного из общенаучных методов указывается: «Теоретический анализ нормативно-правовых документов…»;. б) в пункте Апробация….указаны лишь названия научных журналов и конференций, без названий самих статей, в которых изложены основные положения диссертации (стр. 12); .Однако указанные замечания и пожелания не умаляют новизны, практической и теоретической значимости диссертационной работы, выполненной Валовой Марией Валерьевной.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	----------
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование на тему «Лингвокультурный комментарий как способ освоения культурных концептов» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, что соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСОН МНиВО, а его автор, соискатель Валова Мария Валерьевна, достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01720 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
Д.ф.н., профессор КазНПУ имени Абая _____ Мусатаева М.Ш