ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Байгунаковой Айнур Сулейменовны на тему «Проектные методы обучения как средство формирования профессиональных компетенций у будущих учителей русского языка и литературы», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки «Интеллектуальный потенциал страны», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Работа также согласуется с положениями Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы, предусматривающей повышение качества подготовки педагогических кадров, цифровую трансформацию высшего образования и расширение активных, практико-ориентированных форм обучения. Выбранная тема непосредственно связана с задачами обновления профессиональной подготовки учителя и развития его методической, коммуникативной, проектной, интегративно-цифровой и рефлексивной компетенций.
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в педагогическую науку, лингводидактику и методику подготовки будущего учителя-филолога. Особую ценность имеет соединение предметного содержания русского языка и литературы с проектной, цифровой и рефлексивной деятельностью студентов в билингвальной среде. Автор не только уточняет структуру профессиональной компетентности педагога-

			филолога, но и переводит ее в систему конкретных методических действий, заданий и критериев оценки. Научная важность исследования раскрыта убедительно.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) **высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности исследования высокий. Автором самостоятельно определен понятийный аппарат, обоснована система из пяти взаимосвязанных профессиональных компетенций, разработана пятикомпонентная методическая модель, подготовлены проектные, игровые и кейсовые задания, диагностические материалы и рекомендации. Самостоятельный характер имеют организация педагогического эксперимента, обработка и интерпретация количественных и качественных данных, а также формулирование итоговых выводов. Полученные результаты отражены в девяти публикациях автора и подтверждены актом внедрения в учебный процесс.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) **обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована в полной мере. Современная школа ожидает от учителя русского языка и литературы не только предметных знаний, но и способности проектировать учебную деятельность, работать в команде, применять цифровые средства, организовывать коммуникацию и рефлексию обучающихся. Вместе с тем в педагогической подготовке сохраняется потребность в целостной модели, связывающей проектный метод с формированием комплекса профессиональных компетенций в билингвальной образовательной среде. Именно на разрешение этого противоречия направлено исследование.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) **отражает;** 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему. В первом разделе раскрыты теоретико-методологические основания профессиональной компетентности и проектного обучения; во втором представлена авторская модель и ее методическое

			обеспечение; в третьем описаны организация, ход и результаты опытно-экспериментальной работы. Заключение обобщает теоретические и практические результаты, соотнося их с целью, задачами и гипотезой исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и пять задач соответствуют теме диссертации. Они охватывают теоретическое обоснование компетенций, выявление потенциала проектных методов, построение авторской модели, разработку методического и диагностического обеспечения и экспериментальную проверку. Их последовательное решение обеспечивает достижение цели.
		1) **соответствуют;**	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Теоретическое определение пяти ключевых компетенций служит основанием для структуры модели; компоненты модели конкретизируются в проектных заданиях и диагностическом инструментарии; результаты эксперимента используются для проверки гипотезы и обоснования выводов. Сохраняется единство терминологии, критериев и логики исследования.
		1) **полностью взаимосвязаны;**	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные решения сопоставлены с положениями компетентностного, деятельностного, личностно-ориентированного, акмеологического и антропологического подходов, а также с исследованиями проектного обучения. На основе критического анализа автор выявляет недостаточно разработанные аспекты подготовки педагога-филолога и предлагает интегративную модель, систему заданий и единый диагностический контур.
		1) **критический анализ есть;**	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения являются новыми. Уточнено содержание профессиональной компетентности будущего учителя русского языка и литературы
		1) **полностью новые;**	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	применительно к проектному обучению и билингвальной среде; обоснована система из пяти компетенций; разработана авторская модель с целевым, содержательным, процессуальным, организационным и результативным компонентами; создано методическое и диагностическое обеспечение ее реализации.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются новыми и непосредственно вытекают из решенных задач. Они раскрывают педагогические условия результативного применения проектных методов, характеризуют взаимосвязь компонентов модели и фиксируют положительную динамику пяти профессиональных компетенций в экспериментальной группе. Выводы не дублируют известные положения, а конкретизируют их применительно к подготовке будущего педагога-филолога.
		1) **полностью новые;**	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Предложенные технологические и методические решения являются новыми и обоснованными: структурирована поэтапная организация проектной деятельности, разработана типология исследовательских, творческих, коммуникативных, методических и цифровых заданий, предложены критерии, показатели, анкеты, карты наблюдения и листы самооценки. Их работоспособность подтверждена апробацией в образовательном процессе.
		1) **полностью новые;**	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы основаны на весомых теоретических и эмпирических доказательствах. Доказательная база включает анализ отечественных и зарубежных источников, моделирование, наблюдение, анкетирование, экспертную оценку, самооценку студентов, анализ продуктов проектной деятельности, а также сопоставление результатов контрольной и экспериментальной групп. В эксперименте участвовали две сопоставимые группы по 12 студентов; для оценки межгрупповых различий применен двусторонний t-

			критерий Стьюдента для независимых выборок (df = 22, уровень значимости p < 0,05). Количественные данные дополнены качественной интерпретацией и актом внедрения.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	7. Основные положения, выносимые на защиту: *Положение 1.* 7.1 — доказано на основе теоретического анализа профессиональной компетентности будущего учителя русского языка и литературы; 7.2 — нетривиально; 7.3 — является новым; 7.4 — имеет широкий уровень применения; 7.5 — да. Положение отражено в публикациях: *1) Байгунакова А.С., Джолдасбекова Б.У., Бегалиева С.Б., Гао Яньжун. Ключевые компетенции учителя русского языка и литературы как основа успешного обучения // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2026. – № 201(1). – С. 268–279;* *2) Baigunakova A. S., Joldasbekova B. U., Begaliyeva S. B. Yanrong Gao Anthropological Approach to Project Activities for the Professional Identity Formation of a Teacher in a Bilingual Environment // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2025. – № 18(9). – P. 1718–1731.* *Положение 2.* 7.1 — доказано теоретически и подтверждено практикой проектной деятельности; 7.2 — нетривиально; 7.3 — является новым; 7.4 — имеет широкий уровень применения; 7.5 — да. Положение раскрыто в публикациях: *1) Байгунакова А.С. Рассказ «Дождь» Асель Омар в*

		7.5 Доказано ли в статье?	*проектном обучении будущих учителей русского языка и литературы // Материалы международной научно-практической конференции «Современная казахстанская проза: ведущие тенденции, новые имена, перспективы изучения». – 2025 г. – Алматы: КазНУ им.аль-Фараби – С. 375 – 381;*
		1) да;	*2) Байгунакова А.С., Джолдасбекова Б.У., Гао Яньжун Проектная деятельность как основа партнерского взаимодействия учителя и ученика в образовательном процессе // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия «Педагогические науки». – 2025. – № 2. – Т. 86. – С. 266–276.*
		2) нет;	*Положение 3.*
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.1 — доказано структурой и логикой разработанной авторской модели; 7.2 — нетривиально; 7.3 — является новым; 7.4 — имеет средний уровень применения с возможностью расширения; 7.5 — да. Теоретико-методологические аспекты положения представлены в публикациях: *1) Baigunakova A. S., Joldasbekova B. U., Begaliyeva S. B. Yanrong Gao Anthropological Approach to Project Activities for the Professional Identity Formation of a Teacher in a Bilingual Environment // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2025. – № 18(9). – P. 1718–1731;* *2) Байгунакова А.С., Бегалиева С.Б. Роль проектной деятельности в развитии междисциплинарных компетенций у будущих учителей // Взаимодействие науки и общества: язык, инновации, культура: Сборник научных трудов Международного форума, посвященный 90-летию КазНУ имени аль-Фараби –Алматы: КазНУ имени аль–

			Фараби, 2024. – С. 394-39. *Положение 4.* 7.1 — доказано разработанным комплексом проектных заданий, цифровых средств и методических материалов; 7.2 — нетривиально; 7.3 — является новым; 7.4 — имеет широкий уровень применения; 7.5 — да. Положение представлено в публикациях: *1)Байгунакова А.С. Рассказ «Дождь» Асель Омар в проектном обучении будущих учителей русского языка и литературы // Материалы международной научно-практической конференции «Современная казахстанская проза: ведущие тенденции, новые имена, перспективы изучения». – 2025 г. – Алматы: КазНУ им.аль-Фараби – С. 375 – 381;* *2) Baigunakova A., Sardarova E., Shubayeva G. Gamification and Interactive Learning in Secondary and Higer Education in Kazakhstan // Higer Education in Kazakhstan. – 2026. – № 1 (53). – С. 89–105.* *Положение 5.* 7.1 — доказано результатами педагогического эксперимента и статистической проверкой полученных данных; 7.2 — нетривиально; 7.3 — является новым; 7.4 — имеет широкий уровень применения при соблюдении условий реализации модели; 7.5 — да. Положение отражено в публикациях: *1) Байгунакова А.С. Проектные методы обучения как фактор формирования профессиональной компетенции студентов в условиях цифровой образовательной среды // Материалы международной научно-практической конференции «Digital Humanities в науке и образовании: тенденции и перспективы цифровой трансформации*

			гуманитарного знания». 23-24 апреля 2026 г. – Алматы, Казахстан. – С. 51–54; *2) Байгунакова А.С., Джолдасбекова Б.У., Бегалиева С.Б., Гао Яньжун. Ключевые компетенции учителя русского языка и литературы как основа успешного обучения // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2026. – № 201(1). – С. 268–279.*
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии обоснован. Компетентностный, деятельностный, личностно-ориентированный, акмеологический и антропологический подходы согласованы с предметом и функциями модели. Описаны теоретические, практические, опытно-экспериментальные и статистические методы, этапы и средства диагностики; этого достаточно для понимания логики получения результатов.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	**1) да;**	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты получены с применением современных методов исследования и обработки данных. Использованы цифровые образовательные платформы и инструменты визуализации, средства генеративного искусственного интеллекта в составе учебных заданий, анкетирование, экспертные оценки, анализ проектных продуктов, таблицы и диаграммы. Количественная проверка различий выполнена с использованием t-критерия Стьюдента, а интерпретация учитывает количественные и качественные показатели.
		1) **да;**	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и разработанная модель подтверждены педагогическим экспериментом. Констатирующий этап показал сопоставимость исходных уровней, формирующий этап обеспечил внедрение комплекса проектных заданий, контрольный этап зафиксировал положительную динамику по всем пяти компетенциям. Наиболее выраженные изменения выявлены в проектной и интегративно-цифровой компетенциях;

		1) да;	статистическая проверка подтвердила значимость межгрупповых различий после реализации модели.
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальные и достоверные отечественные и зарубежные научные источники. Теоретические положения представлены з контексте классических и современных исследований профессиональной компетентности, проектного обучения, педагогической рефлексии, цифровизации и билингвального образования. Эмпирические утверждения опираются на материалы эксперимента и разработанный диагностический инструментарий.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного сбзора.	Использованные источники достаточны для литературного обзора. Библиография включает фундаментальные труды, современные публикации по педагогическому проектированию, подготовке будущих учителей, цифровым и ИИ-инструментам, а также нормативные документы Республики Казахстан. Русскоязычные и англоязычные источники позволяют рассмотреть проблему в национальном и международном контексте.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет теоретическое значение. В ней уточнена структура профессиональной компетентности будущего учителя русского языка и литературы, раскрыт педагогический потенциал проектных методов в билингвальной среде и обоснована интеграция пяти методологических подходов в единой модели профессиональной подготовки.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение и высокую вероятность применения результатов. Авторская модель, тематические проекты, игровые и кейсовые задания, цифровые инструменты, критерии оценки, анкеты, карты наблюдения и листы самооценки могут использоваться в образовательных программах бакалавриата, педагогической
		1) да;	
		2) нет.	

		1) **да;**	статистическая проверка подтвердила значимость межгрупповых различий после реализации модели.
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальные и достоверные отечественные и зарубежные научные источники. Теоретические положения представлены в контексте классических и современных исследований профессиональной компетентности, проектного обучения, педагогической рефлексии, цифровизации и билингвального образования. Эмпирические утверждения опираются на материалы эксперимента и разработанный диагностический инструментарий.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники достаточны для литературного обзора. Библиография включает фундаментальные труды, современные публикации по педагогическому проектированию, подготовке будущих учителей, цифровым и ИИ-инструментам, а также нормативные документы Республики Казахстан. Русскоязычные и англоязычные источники позволяют рассмотреть проблему в национальном и международном контексте.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет теоретическое значение. В ней уточнена структура профессиональной компетентности будущего учителя русского языка и литературы, раскрыт педагогический потенциал проектных методов в билингвальной среде и обоснована интеграция пяти методологических подходов в единой модели профессиональной подготовки.
		1) **да;**	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение и высокую вероятность применения результатов. Авторская модель, тематические проекты, игровые и кейсовые задания, цифровые инструменты, критерии оценки, анкеты, карты наблюдения и листы самооценки могут использоваться в образовательных программах бакалавриата, педагогической
		1) **да;**	
		2) нет.	

			практике, спецкурсах, семинарах и программах повышения квалификации. Возможность внедрения подтверждена апробацией в Казахском национальном университете имени аль-Фараби.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) **полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения для практики являются новыми. Их новизна состоит в согласовании структуры проектной деятельности с пятью профессиональными компетенциями, сочетании предметного содержания русского языка и литературы с цифровыми и ИИ-инструментами, а также в применении единой системы диагностики, экспертной оценки и рефлексии. Материалы допускают адаптацию к разным дисциплинам и формам педагогической подготовки.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма и оформления высокое. Работа имеет завершенную структуру, единый понятийный аппарат и последовательную логику изложения. Таблицы, схемы и диаграммы связаны с текстовой интерпретацией; приложения содержат материалы, необходимые для воспроизведения методической части исследования. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам на соискание степени доктора философии (PhD).
11.	Замечания к диссертации	*1. В методическом обеспечении представлены разнообразные проекты по русскому языку и литературе. Вместе с тем в дальнейшей разработке темы было бы полезно более отчетливо разграничить предметно-специфические механизмы формирования компетенций средствами языкового и литературного материала.* *2. Перспективным представляется дальнейшее расширение рекомендаций по лингвокультурной адаптации проектных заданий для разных типов билингвальной и полилингвальной аудитории.* *Высказанные замечания имеют рекомендательный характер, не снижают научной и практической значимости исследования и могут быть учтены в последующей научно-методической работе автора.*	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании проведенного анализа диссертационная работа Байгунаковой Айнур Сулейменовны на тему «Проектные методы обучения как средство формирования профессиональных компетенций у будущих учителей русского языка и литературы» является завершенным самостоятельным научным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
доктор филологических наук,
и.о. профессора Казахского национального
женского педагогического университета

Оналбаева Айгуль Тыныбековна

(подпись)

Қолы
Подпись
Растаймын: «Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КеАҚ HR қызметі
Заверено: НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» HR служба