ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Атыгаевой Жании Еркынкызы
на тему «Инновационные методы в формировании социокультурной компетенции учащихся при изучении русского языка», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01720 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики	Диссертация Ж.Е. Атыгаевой на тему «Инновационные методы в формировании социокультурной компетенции учащихся при изучении русского языка» полностью соответствует приоритетному направлению развития современной науки, в частности, модернизации методики преподавания русского языка и литературы и нормативным актам правительства и государственным программам таким, как Закон РК «Об образовании» (с измен. и дополн. по сост. на 01.01.2024 г.), приказ Министра просвещения РК от 3 августа 2022 года № 348. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031, где устанавливаются общие требования к результатам освоения учебных программ по воспитанию и развитию гражданина, способного к социализации и межнациональному общению, а также качеству образования https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747, Закон РК «О науке и технологической политике» от 1 июля 2024 года № 103-VIII ЗРК. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000103; приказ Министра просвещения РК от 27 ноября 2023 года № 349 https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033682; Совместный приказ Министра просвещения и Министра цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК «Об утверждении концептуальных основ внедрения искусственного интеллекта в систему среднего, технического и профессионального, послесреднего образования на 2025-2029 гг.» от 18 сентября 2025 г. № 221. URL: https://prg.kz/document/?doc_id=39475691&pos=1;88 и др. При выполнении данного исследования автор опирался на государственные программы (приказ Министра просвещения РК от 3 августа 2022 года № 348. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031; от 16 сентября 2022

		Казахстан (указать направление).	года № 399 (Приложение 48). URL: https://drive.google.com/file/d/1846zxX8cbcM9vAamFiff4DYqXZ_VRtf3/view: – ГОСО, приказ МОН РК от 20.07.2022 г. № 2. (регистр. в Министерстве юстиции РК 27 июля 2022 года № 28916 https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22); – «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и факультативам для общеобразовательных организаций» (приказ Министра просвещения РК от 16.09.2022 г. № 399): – «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (приказ Министра просвещения РК от 03.08.2022 г. № 348); – инструктивно-методическое письмо «Об особенностях образовательного процесса в общеобразовательных школах РК в 2024-2025 учебном году». – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2024. – 116 с. – СТ РК 4010–2025. Информационные технологии. Искусственный интеллект. Концепции и терминология искусственного интеллекта. – Введ. 01.01.2026. – Астана: Казахстанский институт стандартизации и метрологии, 2025.150с. Диссертационная работа оформлена в соответствии с межгосударственными стандартами: ГОСТ 7.32-2001; Структура и правила оформления ГОСТ 7.1-2003.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	В стратегии модернизации казахстанского образования заявлено о необходимости введения компетентностного подхода в образовании. Одна из ключевых компетенций – это социокультурная. Рецензируемая работа впервые рассматривает ее как важную часть общей коммуникативной культуры социума на примере одного звена общеобразовательной школы с казахским языком обучения. С этих позиций данная работа, безусловно, вносит определенный вклад в развитие казахстанской лингвометодической науки. Соискатель в полной мере продемонстрировал важность поставленной проблематики для лингвометодики, представив ценный фактический материал по русскому языку, раскрыв его содержание как интегративной составляющей общекультурного потенциала и выявив современные инновационные процессы и тенденции в методической науке.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Касаясь вопроса уровня самостоятельности научного лингвометодического исследования, отмечаю его высокий уровень. Во-первых, научно-методический потенциал самого исследователя не вызывает сомнения: автором тщательно был проанализирован научный лингвометодический материал; во-вторых, выводы и результаты исследования представляют большой интерес в плане перспектив данного направления; в-третьих, разработанные лингвометодические и психолого-педагогические способы внедрения новейших подходов при формировании уровней компетентности, в частности, социокультурной, в школьной практике преподавания русского языка как второго позволили организовать и провести опытно-экспериментальную работу по внедрению инновационных методов в формировании социокультурной компетенции учащихся и выявить основные показатели уровня сформированности данной компетентности (см. раздел 3), объект и предмет исследования представляют одну из малоизученных тем в казахстанской лингвометодике. Самостоятельно полученные результаты и выводы диссертации согласованы с целью и положениями, выносимыми на защиту.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Во введении диссертации соискатель отметила важность и актуальность проблематики исследования с позиции современных требований в организациях образования при преподавании русского языка как второго. Актуальность исследования обусловлена обращением к одной из активно обсуждаемых проблем современной лингводидактики и методики преподавания русского языка как второго – это теоретическое обоснование формирования у обучающихся социокультурной компетенции как составляющей компетенции коммуникативной в условиях современного социума и определение ее роли при обучении языку с привлечением инновационных методов, способствующих развитию компетенций и внедрению навыков и знаний, необходимых для эффективной межкультурной коммуникации. В этом видится не только своевременность данного исследования, но и новизна поставленной проблематики, которая определяется рядом факторов: – необходимостью выявления «воспитательного и развивающего потенциала социокультурной компетенции»; – реализацией в учебном процессе целенаправленных задач воспитания и развития интеллектуальных и когнитивных способностей, нравственных

			качеств личности обучающего языковыми средствами; – развитием социокультурной направленности предметного содержания речи, а также в нацеленности содержания на позитивные ценностные ориентации, творческие способности и реализацию личностного потенциала обучаемого. – в конечном счете, адаптацией результатов, полученных в ходе экспериментального исследования, в учебно-образовательный процесс организаций образования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации и название темы диссертационного исследования полностью соответствуют композиции и логике изложения теоретического и научно-экспериментального материала. При исследовании данной проблематики соискатель проявила умение применять терминологический инструментарий лингвистики и методики, что, безусловно, показывает уровень достаточной лингвометодической и общенаучной эрудиции диссертанта. Так, *в первом разделе* осуществлен анализ традиционных и современных методов формирования социокультурной компетенции обучающихся при обучении русскому языку в казахской школе; *во втором разделе* обоснована методика внедрения инновационных методов в формировании социокультурной компетенции обучающихся среднего звена общеобразовательных казахских школ, а обращение к действующим нормативным документам и учебным материалам, определяющим содержание преподавания русского языка как второго, было оправданным и логичным; *в третьем разделе* изложены итоги опытно-экспериментальной работы по внедрению инновационных методов в формировании социокультурной компетенции обучающихся, полученные результаты подтвердили эффективность разработанной соискателем лингвометодической системы.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель данной диссертации полностью взаимосвязана с направлением научного исследования, а вытекающие из нее пять последовательных задач позволяют автору достичь эффективного раскрытия применения инновационных методов в формировании социокультурной компетенции и повышении учебной вовлеченности учащихся 5-6 классов при изучении русского языка как второго, в целом, они обеспечили глубокое и всестороннее освещение и достижение поставленной цели. Автором впервые обоснован и разработан метод семиотической трансформации для

			формирования социокультурной компетенции обучающихся при изучении русского языка в среднем звене школы с казахским языком обучения.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	В рецензируемой работе наблюдаем структурную релевантность трех разделов, введения, заключения, списка определений терминов, перечня использованной литературы (199 наименований, в том числе 105 на иностранных языках), проиллюстрирована 104 рисунками и 5 таблицами. В работе эмпирическую базу составили нормативные документы (см. пункт 1.1). В Приложении представлены акты апробации и акт эффективного внедрения в учебный процесс результатов опытно-экспериментальной работы в школах г. Павлодара в 2023-2024 уч. году. Структура диссертации построена в логической связи с основными выводами и результатами, полученными в процессе исследования, конкретизирована в 5 положениях, выносимых на защиту и представляющих собой основную составляющую работы. Все разделы и структурные элементы диссертации логически взаимосвязаны, объединены внутренним единством, последовательностью изложения и системой аргументов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В работе наблюдается обстоятельно аргументированные и оцененные новые решения (принципы, методы). Так, в диссертации представлен критический анализ научной лингвометодической и психолого-педагогической литературы, которые были необходимы для раскрытия теоретических, научно-методических основ исследования по формированию социокультурной компетенции обучающихся. Полученные выводы и достоверность результатов проведенного исследования определяются не только многоплановостью фактического материала, но и адекватно подобранными методами исследования, а также адаптированным диагностическим инструментарием для определения сформированности социокультурной компетенции и оценки исходного уровня обучающихся 5-6 классов. В диссертации наблюдается структурированность анализируемого языкового материала, четкая последовательность теоретических выкладок (композиция диссертации логична и последовательна); предложены новые решения в свете использования экстралингвистических факторов, новых методов с использованием ИИ, проведен тщательный анализ лингвистических и научно-методических фактов; разработана и внедрена система заданий по формированию социокультурной компетенции

			обучающихся с применением мультимодальных текстовых средств, впервые апробированы методы семиотической трансформации, ролевой игры с применением инновационных технологий и работы с лингвистическим ландшафтом при формировании социокультурного компонента на уроках русского языка в школах с казахским языком обучения.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	В представленном научном труде достижения автора определяются через представленность особенностей социокультурного компонента в нормативных документах и учебных материалах по русскому языку для 5-6 классов казахских школ с преобладанием описательного характера данного компонента с небольшим использованием конкретных заданий (частично новые 75%). Разработаны индикаторы и диагностический инструментарий для определения уровня сформированности социокультурной компетенции обучающихся, изучающих русский язык как второй, и соискатель адаптировал инструменты оценки по выявлению их учебной вовлеченности. Так, выявленный исходный уровень сформированности социокультурной компетенции и учебной вовлеченности обучающихся среднего звена показал неравномерность развития компонентов и недостаточную выраженность «интерпретационных и коммуникативно-прагматических умений». Разработана и внедрена авторская система заданий на основе инновационных методов формирования социокультурной компетенции обучающихся с использованием мультимодальных средств представления информации, включающих семиотическую трансформацию; ролевую игру с применением мультимедийных и интеллектуальных цифровых средств; лингвистический ландшафт. В ходе исследования эффективность их применения позволило экспериментально доказать и подтвердить положительную динамику уровня сформированности социокультурной компетенции и учебной вовлеченности учащихся (см. в Приложении акт внедрения и экспертный отзыв о результатах апробации и внедрения результатов диссертационного исследования в школах г. Павлодара.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы, к которым приходит соискатель, являются научно обоснованными, отличаются новизной, четкостью и точностью формулировок. Выводы по разделам диссертации являются новыми. Впервые в научный оборот
		1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	вводится новый фактический апробированный опытным путем материал, по итогам проделанной работы получены положительные отзывы от директора национального центра повышения квалификации «Орлеу», руководства образовательной школы №2. В ходе работы над диссертацией разработана методика поэтапного исследования формирования социокультурной компетенции в среднем звене школьного обучения по русскому языку как второму, которая позволила провести и описать опытно-экспериментальную проверку указанной методикой и исследовательским инструментарием в школьной практике преподавания.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	В данной диссертации диссертант использовал по необходимости новые технические, технологические решения. Так, для организации опытно-экспериментальной работы использовались мультимодальные средства представления информации при формирования социокультурной компетенции школьников, были реализованы инновационные методы такие, как семиотическая трансформация, ролевая игра с применением мультимедийных и интеллектуальных цифровых средств (ИИ) и метода лингвистического ландшафта. На уроках русского языка как второго в средней школе с казахским языком обучения применялись вспомогательные средства: компьютеры, интерактивная доска, дидактические материалы, электронные книги, видео, аудио, слайды и др.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы, полученные диссертантом, не вызывают сомнения и основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, обоснованы и аргументированы, так как базируются на достоверных научных положениях, опираются на принципы, методы, передовые достижения лингвометодики, психологии и педагогики, лингводидактики и методики преподавания языковых дисциплин.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В диссертации изложены 5 положений, выносимых на защиту. Выводы, к которым приходит автор исследования, являются научно обоснованными, отличаются четкостью и точностью формулировок, абсолютно доказаны, являются новыми, имеют широкий уровень применения и нашли

		7.1 Доказано ли положение?	подтверждение в научных статьях соискателя.
		1) доказано;	**Положение 1**
		2) скорее доказано;	7.1 *доказано*, так как автор опирается на научные положения о взаимосвязи языка и культуры, многокомпонентности структуры социокультурной компетенции, культурно обусловленные нормы речевого поведения и их применения в коммуникации;
		3) скорее не доказано;	7.2 является *не тривиальным*;
		4) не доказано;	7.3 да, *новое*, так как сформулировано применительно к формированию социокультурной компетенции учащихся 5-6 классов при изучении русского языка как второго в школах с казахским языком обучения.
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	**Положение 2**
		7.2 Является ли тривиальным?	7.1 *доказано*, так как автор опирается на результаты анализа нормативных документов и учебных материалов по русскому языку и литературе для 5-6 классов, где социокультурный компонент представлен преимущественно в описательной форме при ограниченном использовании заданий, ориентированных на интерпретацию культурных смыслов и их применение в речевой практике;
		1) да;	7.2 *не тривиальное*;
		2) нет;	7.3 является *новым*, так как особенности представления социокультурного компонента выявлены на основе проведенного автором контент-анализа нормативных документах и учебных материалов для 5-6 классов школ с казахским языком обучения.
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	**Положение 3**
		7.3 Является ли новым?	7.1 *доказано*, так как на основе разработанного диагностического инструментария для оценки сформированности социокультурной компетенции и адаптированных инструментов оценки учебной вовлеченности установлен исходный уровень учащихся 5-6 классов, характеризующийся неравномерным развитием компонентов социокультурной компетенции, недостаточной выраженностью интерпретационных и коммуникативно-прагматических умений и преобладанием среднего и низкого уровней учебной вовлеченности;
		1) да;	7.2 является *не тривиальным*, так как основывается на результатах глубокого критического анализа научно-методической литературы, положения дел в школьном обучении русскому языку и интерпретации полученных данных с учетом достижений смежных наук (психологии,
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	

		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	педагогики, лингвистики, дидактики); 7.3 является *новым*, так как разработан диагностический инструментарий для оценки сформированности социокультурной компетенции учащихся 5-6 классов, а также адаптированы инструменты оценки учебной вовлеченности и на их основе определен исходный уровень исследуемых показателей; 7.4 уровень для применения *широкий*, так как разработанный диагностический инструментарий и адаптированные инструменты оценки учебной вовлеченности могут использоваться при обучении русскому языку как второму. 7.5 Положение 3 доказано в статьях: – Atygayeva Zh., Temirgazina Z. Methods of forming components of sociocultural competence in the study of Russian as a non-native language // Language and Literature: Theory and Practice. – 2024. – Vol. 3. – № 2. – Pp. 94–114. – DOI: 10.52301/2957-5567-2024-3-2-94-114. – Атыгаева Ж.Е. Формирование социокультурной компетенции на примере перевода пословиц // Материалы международной научно-практической конференции «Азиатский фронтир: проблемы трансфера культур». – Павлодар: Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан, 2024. – С. 90–95. **Положение 4** 7.1 *доказано*, так как разработанная система заданий на основе инновационных методов формирования социокультурной компетенции обучающихся опирается на фундаментальные труды по лингводидактике и методике преподавания русского языка в национальной школе. Эффективность этой системы доказана опытно-экспериментальной частью диссертационной работы; 7.2 является *не тривиальным*, так как автор опирался при исследовании формирования социокультурной компетенции обучающихся на глубокий критический анализ учебного материала и интерпретацию передовых достижений лингводидактики и лингвометодики; 7.3 является *новым:* разработанная система заданий на основе инновационных методов ориентирована на переход от репродуктивной деятельности к интерпретации культурных смыслов и их применения в речевой практике; 7.4 уровень для применения *широкий:* разработанную и апробированную

			систему заданий на основе инновационных методов формирования социокультурной компетенции обучающихся с использованием мультимодальных средств представления информации, в том числе, метод семиотической трансформации, метод ролевой игры с применением мультимедийных и интеллектуальных цифровых средств и метод лингвистического ландшафта при преподавании русского языка как второго в 5-6 классах школ с казахским языком обучения. 7.5 Положение 4 доказано в статьях: – Атыгаева Ж.Е., Темиргазина З.К., Горбулева М.С. «Метод визуально-семиотической трансформации» как педагогический инструмент: pro et contra // ΠΡΑΞΗΜΑ. Проблемы визуальной семиотики (ΠΡΑΞΗΜΑ. Journal of Visual Semiotics). – 2026. – № 1(47). – С. 24–45. – DOI: 10.23951/2312-7899-2026-1-24-45. – Атыгаева Ж.Е., Темиргазина З.К. Контент-анализ типовой программы по русскому языку в школах с казахским языком обучения: виды социокультурной компетенции // Научные известия. Серия: Социальные и гуманитарные науки. – 2024. – № 1. – С. 78–87. – DOI: 10.54758/16801245_2024_20_1_78. – Atygayeva Zh., Temirgazina Z. Methods of forming components of sociocultural competence in the study of Russian as a non-native language // Language and Literature: Theory and Practice. – 2024. – Vol. 3. – № 2. – Pp. 94–114. – DOI: 10.52301/2957-5567-2024-3-2-94-114. – Атығаева Ж., Тілеулесова А. Оқушылардың әлеуметтік-мәдени құзыреттілігін қалыптастыру әдісі ретінде семиотикалық трансформация // Тіл және әдебиет: теориясы мен тәжірибесі. – 2025. – Т. 4. – № 2. – Б. 116–128. – DOI: 10.52301/2957-5567-2025-4-2-116-128 и др. **Положение 5** 7.1 *доказано*, так как эффективность разработанной системы заданий на основе инновационных методов при формировании социокультурной компетенции обучающихся подтверждена результатами опытно-экспериментальной работы, показавшими положительную динамику уровня сформированности данной компетенции и учебной вовлеченности учащихся экспериментальных групп по сравнению с контрольными; 7.2 *не тривиальное*; 7.3 является *новым*, так как экспериментально доказана эффективность

			разработанной системы заданий на основе инновационных методов формирования социокультурной компетенции учащихся 5-6 классов и ее положительное влияние на учебную вовлеченность; 7.4 уровень для применения *широкий*, так как разработанная и апробированная система заданий на основе инновационных методов может применяться при обучении русскому языку как второму в 5-6 классах школ с казахским языком обучения. 7.5 Положение 5 доказано в статьях: – Atygayeva, Zh., Temirgazina, Z. Formation of sociocultural competence in Russian language learning: content analysis of a Model Curriculum // Bulletin of Shokan Ualikhanov Kokshetau University. Philological Series. – 2024. – № 3. – Pp. 205–215. – DOI: 10.59102/kufil/2024/iss3pp205-215. – Atygayeva Zh., Temirgazina Z. Methods of forming components of sociocultural competence in the study of Russian as a non-native language // Language and Literature: Theory and Practice. – 2024. – Vol. 3. – № 2. – Pp. 94–114. – DOI: 10.52301/2957-5567-2024-3-2-94-114. – Атығаева Ж., Тілеулесова А. Оқушылардың әлеуметтік-мәдени құзыреттілігін қалыптастыру әдісі ретінде семиотикалық трансформация // Тіл және әдебиет: теориясы мен тәжірибесі. – 2025. – Т. 4. – № 2. – Б. 116–128. – DOI: 10.52301/2957-5567-2025-4-2-116-128.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана:	Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются убедительной научно-методологической базой исследования, которая достаточно подробно описана во введении и первом разделе диссертационного исследования. Научные труды по теории лингвометодики, в частности, преподавания русского языка как второго, составили методологическую основу диссертации. Работы известных российских, зарубежных и отечественных лингвометодистов стали основополагающими в данном исследовании.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да; 2) нет.	В диссертационном исследовании использовано 199 источников. Достоверность источников и предоставляемой информации не вызывает сомнения.

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	На наш взгляд, соискатель в диссертационной работе достаточно убедительно обосновал адекватность применения комплексных научных методов (традиционных и инновационных) целям, задачам и предмету исследования. Они способствовали получению достоверных результатов. При начальном этапе проведения опытно-экспериментальной работы был зафиксирован исходный уровень сформированности социокультурной компетенции обучающихся 5-6 классов, а затем проанализирована динамика изменения ее компонентов, что обеспечило последовательность хода исследования и получение достоверных данных с возможностью их последующего воспроизведения в аналогичных образовательных условиях. Результаты диагностики показали разный уровень владения языковыми средствами и культурными сведениями в экспериментальных классах; эстетический и этический компоненты оказались недостаточно сформированными, поэтому автор правомерно считает, что следует усилить работу по развитию коммуникативных умений в реальных ситуациях общения, продолжать формировать ценностные установки и навыки интерпретации эстетических явлений. В диссертации систематизированы результаты опытно-экспериментальной работы и статистической обработки итогов методического эксперимента, получены акты внедрения результатов исследования в учебный процесс школы. В диссертации детально подводятся итоги, приводятся количественные показатели результатов применения разработанной автором системы заданий на основе инновационных методов формирования социокультурной компетенции, представлены таблицы, рисунки и диаграммы (более 70).
		1) да; 2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на	В целом, теоретические выводы, модели, установленные взаимосвязи и закономерности доказаны, достоверно подтверждены анализом опытно-экспериментальной работы на базе 5-6 классов средней школы с казахским языком обучения. Автор для проведения диагностики учебной вовлеченности обучающихся адаптировала методику Multidimensional School Engagement Scale (MSES) и использовала шкалу опросника MSES. В экспериментальной работе использовались образовательные платформы Scratch, StoryJumper, Pixton, Padlet, Canva, Miro, Google Arts & Culture, технологии искусственного интеллекта HeyGen, а также моделирование ситуаций и апробация метода лингвистического ландшафта. Анализ

		основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	результатов экспериментального исследования показывает, что, прежде всего, диагностировалась социокультурная компетенция, вместе с тем ее компоненты были во взаимосвязи с другими видами компетенций (языковой, речевой, учебной и компенсаторной). Методы и приемы, использованные при проведении эксперимента, могут послужить основой для изучения и разработки других компетенций.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все важные утверждения автора диссертации подтверждены ссылками на актуальную и достоверную зарубежную, российскую и отечественную научную литературу (199).
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	В целом рецензируемая диссертация предстает как содержательный и востребованный научно-исследовательский труд с практическим выходом, содержит достаточный репрезентативный список теоретических источников как отечественных, так и зарубежных авторов, в основном по теории лингводидактики и методике преподавания русского языка как второго.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Как известно, в отечественном образовании наблюдаются новые ориентиры, которые все чаще связывают с реализацией компетентностного подхода как нового витка в обучении, в том числе, социокультурного, поскольку именно он позволяет гармонично сочетать интересы общества и личности. Востребованность разработки теории компетентностно-ориентированного обучения в современных школах, которое пришло на место системно-деятельностному, не вызывает сомнения, поэтому так актуальна и своевременна разработка теоретических ее основ. В этом и заключается значимость данного исследования, так как вносит существенный вклад в разработку методики преподавания русского языка как второго в школах с казахским языком обучения с дальнейшей возможностью адаптации и самореализации в современном поликультурном мире и направлена на улучшение качества отечественного образования.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая	Полученные результаты и положения диссертационного исследования имеют практическую ценность, заключающуюся в возможности их использования при разработке учебно-методического инструментария

		вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	учителя-словесника, при написании современных учебно-дидактических пособий по преподаванию русского языка в школах с казахским языком обучения, использование русского языка в социальном контексте в практике межличностного и межкультурного общения. И это все связано, прежде всего, с гуманизацией современного образования и более глубокого его понимания как культурного процесса.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Методические рекомендации по внедрению основных положений диссертации в школьную практику преподавания русского языка как второго являются полностью *новыми*, так как основаны на инновационных методах формирования социокультурной компетенции с применением цифровых средств и платформ для целесообразного использования языка в широком социокультурном аспекте.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического написания исследовательской работы высокое. Диссертация была выполнена в соответствии с требованиями к работам подобного рода. Резюмируя достоинства диссертационного исследования, необходимо отметить, что диссертация выполнена самостоятельно на высоком научном уровне, содержит репрезентативный список теоретических источников (как отечественных, так и зарубежных авторов), отражающий комплексный подход, что соответствует цели и многоаспектным задачам исследования. Соискатель показал, что свободно владеет научным стилем, четко формулирует и излагает мысли и выводы.
11.	Замечания к диссертации	На наш взгляд, наряду с отмеченными выше достижениями соискателя в рамках заявленной проблемы, возникли уточняющие вопросы и замечания, требующие дополнительных пояснений и аргументации. – Так, контент-анализ учебников по русскому языку и литературе для 5-6 классов проведен на материале изданий «Атамұра», чем это аргументировано? Какова перспектива данного исследования в плане целесообразности расширения анализа учебников для среднего звена в школах с казахским языком обучения других издательств, чтобы иметь более полную картину формирования социокультурной компетенции обучающихся при изучении русского языка? – В третьем разделе диссертации представлен значительный объем иллюстративного материала, сопровождающего описание опытно-экспериментальной работы (около 70 рисунков, таблиц, диаграмм и др.). Насколько оправдано наличие большого количества иллюстраций в самом тексте диссертации? На наш взгляд, в целях оптимизации структуры данного раздела часть иллюстраций целесообразно было бы вынести в приложение. Однако отмеченные пожелания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы соискателя.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Публикации соискателя свидетельствуют о том, что рецензируемая диссертация имеет высокий научный уровень, признанный международным научным сообществом. Диссертационное исследование успешно прошло апробацию в школе с казахским языком обучения в г. Павлодаре. Основные положения диссертационного исследования были отражены в одной статье в журнале, индексируемом в международной базе данных Scopus (Q1), 5 статьях в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 5 публикациях в материалах международных научно-практических конференций и 1 статье в издании, включенном в РИНЦ. Все научные статьи отражают основные выкладки по диссертационному исследованию, в них отражены теоретические и практические достижения автора.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Актуальность темы, научная новизна, теоретическая значимость и практический выход диссертации, личный вклад автора в разработку проблемы исследования свидетельствуют о том, что цель, поставленная автором, достигнута, вытекающие из нее задачи решены. Полученные результаты и практическая значимость полностью соответствуют требованиям для получения степени доктора философии (PhD). В этой связи считаю диссертацию Жании Еркынкызы Атыгаевой на тему «Инновационные методы в формировании социокультурной компетенции учащихся при изучении русского языка», выполненную на высоком научно-методическом уровне, достойной присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01720 – Русский язык и литература».

04.10.2026 г.

Официальный рецензент:
доктор филологических наук,
профессор Евразийского национального
университета им. Л.Н. Гумилева _____ Ж.Н. Жунусова

ҚОЛЫН КУӘЛАНДЫРАМЫН
«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» КеАҚ
ҚЫЗМЕТКЕРЛЕР БАСҚАРМАСЫ
қолы