АННОТАЦИЯ
диссертационной работы на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04201 – Юриспруденция»
Қалмырза Ғазиза Махкәмқызы

Тема диссертационной работы: «Актуальные вопросы правовой защиты товарных знаков в Республике Казахстан».

Цель диссертационного исследования. Целью диссертационной работы является изучение законодательства и практики в области правовой защиты товарных знаков в Республике Казахстан путем комплексного теоретико-правового анализа, а также выработка предложений по совершенствованию механизмов правовой защиты товарных знаков с учетом международного опыта.

Задачи исследования. Для достижения сформулированной цели исследовательской работы определены следующие задачи:

1. Проанализировать виды и раскрыть содержание средств индивидуализации, с акцентом на товарном знаке;
2. Определить уровень защищенности товарных знаков, в том числе, и в Интернет пространстве;
3. Провести сравнительный правовой анализ международной и национальной практики, связанной с мерами правовой защиты против незаконного использования товарных знаков;
4. Раскрыть и проанализировать судебную практику по правовым спорам, касающимся незаконного использования товарных знаков;
5. Выработать рекомендации по дальнейшему развитию и совершенствованию действующего законодательства Республики Казахстан, связанного с правовой защитой товарных знаков;
6. Определить пути решения актуальных вопросов правовой защиты товарных знаков РК с учетом современного опыта зарубежных стран.

Методологическую основу исследования составляют методы общенаучного и специально-правового познания в правовой науке. В ходе исследования широко применялся диалектический метод, который позволил рассматривать правовые явления, возникающие в процессе развития исключительных прав на товарные знаки, с учётом их взаимосвязи и внутренних противоречий. Кроме того, указанный метод был положен в основу исследования эволюции законодательства в сфере правовой охраны товарных знаков.

Используемый нами метод системно-структурного анализа дал возможность автору определить место института защиты товарных знаков в правовой системе, а также раскрыть его внутреннюю организацию, выявив ключевые элементы и устойчивые связи между ними.

В качестве одного из следующих важных методов научного познания автором был использован сравнительно-правовой метод, который позволил провести сравнительный анализ законодательства Республики Казахстан, судебной практики, а также правовых механизмов, сложившихся в зарубежных государствах. В рамках проведенного исследования, также получил свое

широкое применение формально-юридический метод, что позволило автору провести теоретико-догматический анализ положений действующих НПА, регулирующих исследуемую сферу. В последующем автор смог оценить содержание изученных норм, их внутреннюю структуру, выявить наличие логической последовательности, а также определить степень согласованности их между собой.

При анализе судебной практики, а также некоторых фактических обстоятельств, указывающих на правонарушения в сфере защиты товарного знака, при исследовании количественных показателей, характеризующих динамику регистрации товарных знаков, автором применялись такие методы, как экспертные и статистический методы. Это позволило автору осмыслить имеющуюся правоприменительную практику, и как следствие выявить проблемные аспекты защиты товарных знаков.

В целях систематизации и классификации вывленных проблем, при определении причинности между элементами правового института, исследуемого нами в рамках диссертационной работы, автором применялись логические и дедуктивные методы научного познания. Использование указанных методов также дало возможность сформулировать последовательный и обоснованный научный анализ. При этом, именно метод дедукции лег в основу перехода от общетеоретических положений к конкретным выводам и практическим рекомендациям, тогда как логические приёмы выбранных методов анализа, синтеза, обобщения и абстрагирования обеспечили глубину и структурированность диссертационного исследования.

Весь выбранный автором набор методов позволил по завершению диссертационного исследования сформулировать аргументированные выводы и рекомендации, имеющие теоретическое и практическое значение, и направленные на совершенствование действующего законодательства Республики Казахстан и правоприменительной практики в сфере защиты товарного знака.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Доказана необходимость формирования комплексного механизма правового регулирования использования генеративных систем искусственного интеллекта при создании товарных знаков посредством принятия специальной «Государственной программы развития и внедрения технологий ИИ в сфере интеллектуальной собственности». Предполагаемая государственная программа должна предусматривать разработку и нормативное закрепление унифицированных требований к содержанию исходного задания (промпта), используемого для генерации обозначений, заявляемых в качестве товарных знаков, включая критерии охраноспособности, различительной способности, отсутствия сходства до степени смешения с ранее зарегистрированными средствами индивидуализации, а также механизмы предварительной проверки создаваемых обозначений на предмет соблюдения исключительных прав третьих лиц.

2. Действующее национальное законодательство Республики Казахстан охраняет результаты исключительно человеческого творчества. Однако при

расширении применения технологий искусственного интеллекта (ИИ), в том числе при создании объектов интеллектуальной собственности ставит вопрос о носителе исключительных прав, на созданные таким образом результаты, так как в настоящее время отсутствует унифицированный правовой режим подобных объектов. В этой связи вназрела объективная потребность в разработке специальных правовых механизмов.

Таким образом, мы предлагаем дополнить статью 125 ГК РК новым пунктом, и изложить его в следующей редакции:

«П.3 Исключительное право на объекты интеллектуальной собственности, созданных с использованием ИИ принадлежит, если иное не предусмотрено законом или договором, юридическому или физическому лицу, являющемуся владельцем системы ИИ, либо лицу, по инициативе которого был создан соответствующий объект.

Товарный знак, созданный с использованием искусственного интеллекта, должен иметь предупредительную маркировку в виде словесного обозначения «RAI» внутри окружности, указывающую на его регистрацию в Республике Казахстан» (Приложение А).

3**.** В целях гармонизации национального законодательства Республики Казахстан с международными стандартами ТРИПС и правом ЕАЭС предлагается дополнить пункт 1 статьи 5 Закона РК «О товарных знаках, знаках обслуживания, географических указаниях и наименованиях мест происхождения товаров» следующим содержанием:

«В качестве товарного знака могут быть зарегистрированы изобразительные, словесные, буквенные, цифровые, объемные, звуковые, обонятельные и голографические знаки или их комбинации, позволяющие различать товары и услуги одних лиц от однородных товаров или услуг других лиц».

4. В целях совершенствования правовых механизмов охраны общеизвестных товарных знаков предлагается внести изменения в статью 20 Закона РК «О товарных знаках, знаках обслуживания, географических указаниях и наименованиях мест происхождения товаров», предусматривающие введение предупредительной маркировки для общеизвестных товарных знаков, а именно, мы предлагаем предоставить владельцу общеизвестного товарного знака право использовать предупредительную маркировку в виде латинской буквы «R» в окружности с добавлением звездочного символа (Приложение А).

5. Предлагается дополнить пункт 3 статьи 3 Закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей» словами «по делам интеллектуальной собственности», и изложить данный пункт в следующей редакции:

«3. В Республике Казахстан могут создаваться и другие суды, в том числе кассационные и специализированные (военные, финансовые, экономические, административные, по делам несовершеннолетних, по делам интеллектуальной собственности и иные специализированные суды)».

6. В целях совершенствования правового регулирования работы маркетплейсов и противодействия реализации товаров с нарушением прав на товарные знаки посредством маркетплейсов, представляется необходимым:

нормативно закрепить обязанности владельцев платформ маркетплейсов осуществлять контроль размещения товаров с товарными знаками, в том числе с обязательной проверкой по перечням ограниченных брендов, и истребованием подтверждающих правомерность использования товарного знака документов; установить конкретные санкции за несвоевременное реагирование на обращения правообладателей, обеспечив баланс ответственности между продавцами и платформами; внедрить систему электронной регистрации и учета товарных знаков в электронной коммерции для упрощения подтверждения правомерности их использования.

7. Расширение процессов цифровизации, и переводе торговли продукцией, имеющей товарный знак в электронный формат через различного рода сайты и платформы, приводят к отказу продавцов от физических мест торговли, что способствует возникновению пробела в законодательно закрепеленном определении «торговый объект», и как следствие пробельность в правовом регулировании организации торговли.

В этой связи, предлагаем дополнить статью 1 Закона РК «О регулировании торговой деятельности», уточнив определение торгового объекта, закрепив приравнивание к нему маркетплейсов, изложить данное определение в следующей редакции:

«27) торговый объект – здание или часть здания, сооружение или часть сооружения, торговый рынок, автоматизированное устройство или транспортное средство, специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров, а также онлайн-платформы (маркетплейсы, электронные торговые сайты);».

При этом, принципиальное значение будет иметь закрепление обязанности продавца при выкладке товарной карточки на онлайн платформе указывать информацию о правомерности использования им товарного знака, либо в качестве его владельца, либо на основании лицензии. В противном случае выставление данной товарной карточки должно рассматриваться как нарушение исключительных прав владельца товарного знака и сопровождаться возложением санкций как собственника онлайн платформы (маркетплейса), так и продавца товара.

Описание основных результатов исследования. Задачи, поставленные в диссертационном исследовании, были решены в полном объеме, а именно: проанализированы виды средств индивидуализации и раскрыто содержание; определен уровень защищенности товарных знаков в интернет-пространстве; проведен сравнительный правовой анализ международной и национальной практики, связанной с мерами правовой защиты против незаконного использования товарных знаков; проведен анализ судебной практики по правовым спорам, касающимся незаконного использования товарных знаков; разработаны предложения по дальнейшему развитию и совершенствованию действующего законодательства РК, связанного с правовой защитой товарных знаков; определены пути решения актуальных вопросов правовой защиты товарных знаков в РК с учетом современного опыта зарубежных стран.

Обоснование новизны и важности полученных результатов. Диссертация является первым монографическим исследованием, написанным на государственном языке, направленным на дальнейшее развитие и совершенствование системы национального права благодаря всестороннему изучению правового регулирования, судебной практики и международной практики в области правовой защиты товарных знаков в период интенсивного развития цифровизации.

Научная новизна диссертации заключается в правовом регулировании товарных знаков, созданных с помощью искусственного интеллекта и представлении им предупредительной маркировки, представлении предупредительной маркировки общеизвестных товарных знаков, представлении уточнения ответственности продавца и владельцев платформ маркетплейс в случае торговли контрафактными товарами на платформе маркетплейс, представлении предложения о создании специализированных судов, рассматривающих споры по правам интеллектуальной собственности, предъявлении закона о и знак голограммы-это формулировка предложений по введению понятий. Теоретическая значимость исследования в широком смысле основан на полном освещении вопросов защиты товарных знаков. Он опирается на всесторонний анализ национального законодательства Республики Казахстан, международных правовых актов, научной литературы, информационных ресурсов и судебной практики.

Соответствие направлениям развития науки или государственным программам.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с целями и задачами, предусмотренными в Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы, утверждённой Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248, в Концепции защиты и развития конкуренции в Республике Казахстан на 2022–2026 годы от 22 июня 2022 года, в Национальном плане развития Республики Казахстан до 2029 года, а также в Стратегии «Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства.

Описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации.

Личный вклад соискателя выражается в сомастоятельном исследовании, получении, обсуждении и обобщении научных результатов, которые получили подверждение в опубликованных работах докторанта, предложениях по совершенствованию законадательств. Основные теоретические идеи, выводы и практические рекомендации диссертации изложены в 9 научных статьях, из них - 1 публикация в международном издании, входящем в базу данных Scopus; 4 публикации в научных изданиях, рекомендованных КОКСНВО Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан; 4 публикации в материалах международных конференций.