ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА
Кожировы Светланы Басиевны
на диссертационную работу
Кыдырбек Фарангис Алматбекқызы
на тему «Глобальная инициатива «Пояс и путь», как один из факторов решения региональных проблем в Центральной Азии», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D03105 – Международные отношения»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан на 2024–2026 годы, а именно приоритетному направлению «Интеллектуальный потенциал страны» (специализированное научное направление: Социальные и политологические исследования. Геополитика и международные отношения). Работа соотносится со следующими ключевыми стратегическими и нормативными документами Республики Казахстан: Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2020–2030 годы ; Концепция развития транспортно-логистического потенциала Республики Казахстан; Стратегический курс на индустриально-инновационное развитие и диверсификацию экономики РК
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.	Вклад диссертации заключается в преодолении односторонних методологических подходов при анализе евразийских процессов. Диссертанту удалось выстроить принципиально новый аналитический мост между классическими парадигмами западной политической науки и аутентичным цивилизационно-

			философским дискурсом Пекинской школы. Такой академический симбиоз позволяет взглянуть на Инициативу «Пояс и путь» не через призму сугубо геополитического алармизма, а как на сложную институциональную архитектуру пространственной реконфигурации. Особым методологическим достижением автора выступает сконструированная авторская матрица многофакторного измерения, объединяющая блок из семи взаимосвязанных индикаторов. Предложенная матрица трансформирует абстрактные политологические конструкции в измеримый аналитический алгоритм, применимый для оценки реальной степени трансформации государств Центральной Азии из сырьевой периферии в суверенные центры добавленной стоимости.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Соискатель демонстрирует высокую степень научно-методологической автономии при концептуализации исследовательского дизайна и разработке оригинальной аналитической матрицы для оценки структурных трансформаций. Автором самостоятельно осуществлен масштабный массив сложного количественного индексного анализа, включающий расчеты индекса выявленных сравнительных преимуществ (ВСП) и индекса торговой комплементарности (ИТК), что обеспечило высокую степень достоверности и эмпирическую верифицируемость полученных результатов».
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обусловлена масштабными геоэкономическими трансформациями в Центральной Азии и возрастающей ролью региона в архитектуре новых евразийских транспортно-логистических и торгово-экономических связей. Автор обоснованно фокусирует аналитическое внимание на современных процессах, получивших качественное развитие в условиях углубления евразийской интеграции. Данный хронологический фокус позволяет детально исследовать

			актуальные институциональные изменения и механизмы взаимодействия государств Центральной Азии с КНР, включая стратегические договоренности в рамках саммита ШОС и диалогового формата «С5+Китай». Особого внимания заслуживает применение автором репрезентативного методологического инструментария, гармонично сочетающего качественные стратегии и строгий количественный анализ. Использование многофакторного подхода позволяет не ограничиваться описательным контент-анализом инфраструктурных инициатив, а системно оценивать их реальное влияние на макроэкономическую комплементарность, транспортную связанность и динамику региональных процессов. Это придает исследованию необходимую аналитическую глубину и обеспечивает безупречную аргументированность сформулированных выводов.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание работы в полной мере отражает заявленную тему. Текст диссертации логично структурирован вокруг анализа Инициативы «Пояс и путь» именно как инструмента решения специфических вызовов региона. В первой главе сформирован релевантный теоретический базис, объединяющий классические парадигмы международных отношений с китайскими внешнеполитическими доктринами и теорией трансрегионализма. Во второй главе детально прослежена эволюция партнерства, где Инициатива рассматривается как закономерный итог институционального развития связей КНР и Центральной Азии. В третьей главе предметно раскрываются заявленные в названии «региональные проблемы»: транспортно-логистическая уязвимость, ресурсно-сырьевая зависимость и энергодефицит. Применение авторской методологии многофакторного измерения обеспечивает строгую верификацию влияния инфраструктурных проектов на структурные ограничения центральноазиатских экономик, что доказывает полное

			соответствие содержания выбранному направлению исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Поставленная в исследовании цель прямо вытекает из темы диссертации и направлена на концептуализацию Инициативы «Пояс и путь» как ключевого механизма превращения Центральной Азии в устойчивый транзитно-логистический хаб. Выдвинутые семь исследовательских задач задают четкий алгоритм реализации этого замысла. Последовательный переход от теоретического синтеза и исторического анализа к прикладным расчетам (индексов ИТК и ВСП) и долгосрочному прогнозированию до 2033 года обеспечивает логическое достижение цели. Все задачи имеют конкретный прикладной характер, не дублируют друг друга и полностью соответствуют предмету исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Теоретико-методологическая база первой главы последовательно проецируется на прикладной анализ транспортно-логистических, энергетических и инвестиционных проектов в последующих разделах работы. Автор демонстрирует достаточный уровень аналитики, подвергая глубокой конструктивной деконструкции как западный дискурс о «долговой ловушке», так и официальный китайский нарратив об исключительно симметричном и безубыточном характере партнерства.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Автор дает взвешенную критическую оценку собственным разработкам. В работе проводится сравнение предложенной «методологии многофакторного измерения» с известными международными системами оценки инвестиционных рисков (такими как методики Всемирного банка и АБР). Соискатель открыто указывает на ограничения разработанного метода, в частности на сложность верификации и лаг статистических данных в некоторых странах Центральной Азии. Такой объективный подход позволяет четко показать преимущества авторского инструментария и доказывает его

			практическую применимость для региона.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения, выносимые на защиту, обладают высокой долей новизны, которая подтверждается как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях. Предложена авторская концептуализация Инициативы «Пояс и путь» не исключительно как глобального геополитического проекта КНР, а как адаптивного инструмента, используемого государствами Центральной Азии для преодоления структурных ограничений. Теоретический вклад обоснован успешным синтезом классических парадигм международных отношений с китайскими внешнеполитическими концептами. Разработана и внедрена оригинальная методология многофакторного измерения, опирающаяся на комплексную систему из семи индикаторов. Подкреплена применением сложного количественного анализа — расчетом индекса выявленных сравнительных преимуществ (ВСП) и индекса торговой комплементарности (ИТК), на основе которых построена прогнозная модель взаимодействия до 2033 года. Аргументы в пользу квалификации результатов как частично новых (в диапазоне 25–75%): исследование органично опирается на уже существующий академический фундамент мировой синологии и теорий международных отношений, используя устоявшиеся базовые понятия как надежную основу для авторского концептуального синтеза и прикладных расчетов.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертационного исследования характеризуются объективной научной новизной и не дублируют устоявшиеся в историографии оценки. В частности, новым является аргументированный вывод о том, что масштабные финансовые и инфраструктурные вливания в рамках Инициативы «Пояс и путь» не способны автоматически преодолеть фундаментальные вызовы региона (географическую изоляцию, ресурсное проклятие, технологический разрыв). Автором доказано, что в условиях слабости национальных институтов физическая

			связанность не выводит государства региона с глобальной периферии, а трансформирует историческую отсталость в новые формы асимметричной зависимости - долговую, технологическую и транзитную. Кроме того, новизной обладает вывод об окончательной утрате Центральной Азией статуса исключительно «ресурсной базы» в евразийской стратегии КНР и ее переходе в категорию безальтернативного транзитного хаба. Данные заключения получены в результате применения авторской методологии многофакторного измерения, что исключает их тривиальность и подтверждает оригинальность исследовательских результатов.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложенные автором экономические и управленческие решения являются новыми и обоснованными, так как базируются на оригинальной прикладной матрице из семи индикаторов и расчете индексов ИТК и ВСП с десятилетним прогнозным моделированием (2023–2033 гг.), предоставляя государственным органам практический механизм мониторинга рисков асимметричной зависимости и сопряжения национальных программ с проектами Инициативы «Пояс и путь».
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы верифицированы репрезентативной источниковой базой, включающей двусторонние договоры, концептуальные документы КНР и стран ЦА, а также статистические данные МВФ, Всемирного банка и национальных статистических бюро. Математическое подтверждение выводов обеспечивает высокую степень их научной достоверности.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано;	**1-положение.** Комплексный анализ участия стран региона в китайской Инициативе «Пояс и Путь» следует анализировать через синтез классических западных теорий (от реализма и либерализма до конструктивизма и теории режимов) международных отношений и китайских внешнеполитических концептов (периферийная дипломатия, сообщество единой

		3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	судьбы, марш на Запад и новая роль великой державы). На основе этого многомерного подхода, дополненного теориями трансрегионализма и связанности (connectivity) обоснованно, что государства ЦА выстраивают прагматичные двусторонние отношения, используя своё участие в ИПП в качестве инструмента суверенной взаимозависимости, конвертируя транзитную локацию в стратегическую независимость. **7.1 Доказано ли положение? доказано.** Положение обладает высокой степенью научной обоснованности и доказано на теоретическом уровне в рамках первой главы диссертационного исследования. **7.2 Является ли тривиальным? нет.** Осуществленный автором методологический синтез классических западных парадигм (реализм, либерализм, конструктивизм, теория режимов) и аутентичных китайских внешнеполитических концептов («сообщество единой судьбы», «периферийная дипломатия») представляет собой сложную, нетривиальную исследовательскую конструкцию, исключающую одномерные трактовки. **7.3 Является ли новым? да.** Новизна данного положения заключается в применении многомерного подхода, интегрирующего теории трансрегионализма и связанности. Это позволяет преодолеть рамки традиционного европоцентричного или китаецентричного анализа и доказать, что государства региона выступают не как пассивные объекты, а как проактивные акторы, конвертирующие транзитный потенциал в инструмент стратегической самостоятельности. **7.4 Уровень для применения: широкий.** Предложенный концептуальный аппарат обладает широким потенциалом и может быть использован для анализа геоэкономического взаимодействия КНР с иными развивающимися макрорегионами Глобального Юга. **7.5 Доказано ли в статье? да.** Кыдырбек Ф.А., Усерова К.К.,

			Кукеева Ф.Т., Исова Л.Т. Участие стран Центральной Азии в китайской инициативе «Пояс и путь»: ведущая роль РК // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Серия: Политические науки. Регионоведение Востоковедение. Тюркология. – 2024. - №146 (1). – С. 141–163. **2-положение.** Китайскую инициативу следует рассматривать как адаптивную стратегию, которая может подстраиваться под политические, экономические и географические реалии каждой страны. Для оценки этого процесса разработана матрица из семи ключевых индикаторов (доля ПИИ, долговая нагрузка, сальдо торгового баланса, отраслевая специализация, институциональное сопряжение, социально-политическая реакция инновационно-экологическая адаптация). Этот инструмент позволяет оценить, как китайские проекты меняют структуру экономики стран региона. На основе данных индикаторов доказан неоднородный эффект Инициативы на модернизацию стран ЦА. **7.1 Доказано ли положение? доказано.** Положение опирается на репрезентативную эмпирическую базу. Разработанная автором методология многофакторного измерения представляет собой строгий и верифицируемый аналитический инструмент. **7.2 Является ли тривиальным? нет.** Подход не является тривиальным, поскольку переводит анализ Инициативы «Пояс и путь» из плоскости общих политических деклараций в плоскость точных измеримых параметров структурно-экономической трансформации. **7.3 Является ли новым? да.** Новизна заключается в разработке оригинальной авторской матрицы из семи индикаторов. Впервые в отечественной практике доказан дифференцированный (неоднородный) модернизационный эффект китайских инфраструктурных проектов для каждого

			отдельного государства региона. **7.4 Уровень для применения: средний.** Предложенный инструментарий применим в практической деятельности профильных министерств и аналитических центров для непрерывного мониторинга макроэкономических, инвестиционных и институциональных рисков. **7.5 Доказано ли в статье? да.** Kydyrbek F., Hor K.W.C., Baikushikova G., Kukeyeva F., Augan M. Aligning the Belt and Road Initiative with UN Sustainable Development Goals: Kazakhstan's Role and Challenges. //European Review. 2025-Vol.33, № 5.- P. 476–500. **3-положение.** В современной стратегии КНР Центральная Азия окончательно утратила статус ресурсной периферии. Доказывается, что запуск Инициативы «Пояс и Путь» не следует рассматривать только, как экономический проект, но и как кульминацию китайской политики в ЦА: от инструмента обеспечения безопасности, особенно Синьцзяна (1990) и ресурсного места (2000-е) в безальтернативный транзитный хаб. Этапы сотрудничества КНР и стран ЦА позволяют утверждать, что ЦА выступает не столько объектом транзита, сколько важнейшей составляющей евразийской стратегии КНР. **7.1 Доказано ли положение? доказано.** Положение строго аргументировано на основе детального историко-генетического анализа эволюции внешней политики КНР, представленного во второй главе работы. **7.2 Является ли тривиальным? нет.** Вывод опровергает устоявшийся в западной историографии стереотип о Центральной Азии исключительно как о пассивном сырьевом придатке или транзитном коридоре, доказывая ее возрастающую субъектность. **7.3 Является ли новым? да.** Научная новизна заключается в концептуализации Инициативы не как разового мегапроекта, а

			как логической кульминации многоуровневой и долгосрочной стратегии Пекина в Евразии. **7.4 Уровень для применения: средний.** Выводы применимы для фундаментальных макрорегиональных исследований, а также при корректировке национальных внешнеполитических доктрин и транспортных стратегий. **7.5 Доказано ли в статье? да.** Usserova K., Kydyrbek F., Kukeyeva F. Kazakhstan in eurasian regionalism problem statement // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия МО и МП. –2024. – №2 (106). – С. 40-50. **4-положение.** Подход о том, что ИПП безусловно решает проблемы центральноазиатских государств следует рассматривать как несостоятельной. Масштабные внешние инвестиции логистику и энергетику не способны преодолеть системные проблемы стран региона (географическую изоляцию, ресурсное проклятие, нехватку капитала, цифровой разрыв). Доказано, что в условиях слабых национальных институтов приток китайского капитала не ведет к индустриализации, а лишь трансформирует историческую отсталость в новые формы ассиметричной зависимости: долговую, технологическую и транзитную. Таким образом, физическая инфраструктура связанность без глубоких внутренних структурных реформ не выводит государства региона с глобальной периферии, а лишь надёжно закрепляет их в статусе обслуживающего ресурсного и транзитного звена для более иных экономик. **7.1 Доказано ли положение? доказано.** Положение подтверждено результатами эмпирического исследования и расчетами в третьей главе, убедительно показавшими пределы инвестиционного влияния при институциональных дефицитах. **7.2 Является ли тривиальным? нет.** Положение носит критический характер, аргументированно деконструируя нарративы о безусловном и автоматическом

			модернизационном эффекте масштабных внешних вливаний. **7.3 Является ли новым? да.** Новизна заключается в теоретическом обосновании перехода от традиционной отсталости к специфическим формам асимметричной зависимости (долговой, технологической и транзитной) в условиях отсутствия глубоких внутренних реформ. **7.4 Уровень для применения: средний.** Выводы имеют высокую прикладную ценность для выработки стратегий экономической безопасности и минимизации внешних рисков для развивающихся стран. **7.5 Доказано ли в статье? да.** Кыдырбек Ф.А., Усерова К.К., Кукеева Ф.Т., Исова Л.Т. Участие стран Центральной Азии в китайской инициативе «Пояс и путь»: ведущая роль РК // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Серия: Политические науки. Регионоведение Востоковедение. Тюркология. – 2024. - №146 (1). – С. 141–163. **5-положение.** Не следует оценивать эффективность Инициативы «Пояс и Путь» исключительно через призму объёмов привлекаемого капитала, километров построенных дорог и сопутствующего бизнеса. Применение авторской многофакторной матрицы доказывает, что китайские инвестиции не решают системных проблем центральноазиатских стран без жёсткой защиты национальных интересов (обучение местных кадров, трансфер технологий, контроль над долгами). Напротив, они создают новую зависимость, консервируя отсталость и превращая слабые государства региона в сырьевые придатки и транзитные коридоры. **7.1 Доказано ли положение? доказано.** Положение опирается на расчеты в рамках авторской методологии многофакторного измерения, доказавшей прямую зависимость успешности проектов от жесткости институционального контроля реципиентов.

			7.2 Является ли тривиальным? нет. Автор осознанно отказывается от поверхностного количественного подхода (оценка в монетарных единицах и километрах путей) в пользу качественного институционального анализа. **7.3 Является ли новым? да.** Научная новизна заключается в обосновании императива обязательного технологического трансфера, локализации и контроля над долговыми обязательствами как ключевых условий предотвращения сырьевой консервации экономик Центральной Азии. **7.4 Уровень для применения: широкий.** Предложенные выводы могут быть напрямую использованы государственными ведомствами при переговорном процессе и заключении долгосрочных межгосударственных соглашений. **7.5 Доказано ли в статье? да.** Kydyrbek F., Hor K.W.C., Baikushikova G., Kukeyeva F., Augan M. Aligning the Belt and Road Initiative with UN Sustainable Development Goals: Kazakhstan's Role and Challenges. //European Review. 2025- Vol.33, № 5.- P. 476–500.
8	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Выбор методологии полностью обоснован и детально описан. Соискателем выстроен репрезентативный и логически стройный исследовательский аппарат, адекватный поставленным целям и задачам. Вместе с тем, в качестве конструктивной рекомендации для дальнейших научных изысканий следует отметить, что источниковая база исследования (опирающаяся преимущественно на аналитические материалы РФ, КНР и ведущих глобальных институтов) могла бы быть дополнительно расширена за счет привлечения первоисточников на национальных языках государств Центральной Азии (за исключением Казахстана). Однако указанное пожелание носит исключительно перспективный характер, не снижает высокого качества эмпирической базы и не умаляет достоверности полученных автором результатов.

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Все результаты диссертации получены с использованием современных и надежных методов. Автор опирается на официальные международные базы данных (Всемирный банк, МВФ, ITC Trade Map) и активно применяет современные компьютерные программы для обработки информации. Для расчетов и построения долгосрочных прогнозов до 2033 года использован строгий математический аппарат: индексный анализ (ВСП и ИТК), метод аддитивного логарифмического преобразования (ALR), а также модели экспоненциального сглаживания. Использование таких продвинутых статистических и компьютерных методов полностью подтверждает высокую достоверность и обоснованность всех выводов автора.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Исследование не предполагает проведения классического экспериментального исследования, что обусловлено спецификой предметной области международных отношений. Вместе с тем теоретические положения и выявленные закономерности получили эмпирическое и количественное подтверждение на основе статистических данных стран Центральной Азии. В работе использованы сравнительный анализ, индексная оценка, авторская методология многофакторного измерения, а также экономико-математическое моделирование. Полученные результаты позволяют обосновать сформулированные выводы без применения экспериментального метода.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все важные концептуальные и эмпирические утверждения диссертанта подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автор опирается на широкий спектр фундаментальных трудов западной, китайской, российской и центральноазиатской (включая казахстанскую) историографии, что позволяет избежать односторонних политизированных оценок. Выдвинутые тезисы подкреплены ссылками на первоисточники: официальные доктринальные

			документы КНР, национальные программы развития государств Центральной Азии (например, «Нұрлы жол», «Узбекистан – 2030»), а также международные договоры в рамках ШОС и формата «С5+Китай». Экономические утверждения надежно верифицированы ссылками на авторитетные международные статистические базы данных (Всемирный банк, МВФ, Азиатский банк развития, China Global Investment Tracker), что свидетельствует о степени надежности и научной обоснованности представленных выводов.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.	Объем и качество использованных источников и научной литературы достаточны для проведения глубокого литературного обзора и всестороннего раскрытия темы. Диссертантом проделана фундаментальная аналитическая работа по систематизации историографии на основе проблемно-страноведческого подхода, в рамках которого детально исследованы и сопоставлены западная, китайская, российская и центральноазиатская (включая казахстанскую) научные школы. Это позволило автору выявить концептуальные различия в оценках инициативы и четко определить собственную исследовательскую нишу. Источниковая база логично структурирована на четыре обширные группы, охватывая фундаментальные нормативно-правовые акты, концептуальные доктрины КНР и национальные стратегии стран региона (например, «Нұрлы жол»), документы многосторонних форматов (ШОС, «С5+Китай»), а также массив статистических данных (МВФ, ВБ, ITC, национальные бюро статистики). Подобный междисциплинарный охват материалов обеспечивает высокую степень надежности литературного обзора и формирует прочный фундамент для авторских выводов.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>;	Диссертационное исследование обладает высокой теоретической значимостью. Фундаментальная ценность работы заключается в успешном осуществлении теоретического синтеза классических парадигм

		2) нет.	международных отношений (включая политический реализм, либеральный институционализм и конструктивизм) с аутентичными китайскими внешнеполитическими доктринами, такими как концепция «Тянься» и стратегия периферийной дипломатии. Подобный междисциплинарный подход позволил автору сформировать уникальную многомерную аналитическую модель, исключающую односторонние оценки геополитических процессов. Кроме того, существенным вкладом в политическую науку является концептуализация интеграционных процессов в Центральной Азии сквозь призму теорий трансрегионализма и «связанности» (connectivity). Разработанная теоретико-методологическая база, ядром которой выступает авторская методология многофакторного измерения, вносит весомый вклад в развитие фундаментальных исследований региональной архитектуры и эволюции внешней политики КНР.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Диссертационное исследование обладает практическим значением, а вероятность внедрения его результатов высока. Разработанная автором методология многофакторного измерения, включающая матрицу из семи концептуальных индикаторов, представляет собой готовый прикладной инструментарий. Данная матрица может быть непосредственно использована государственными ведомствами, министерствами экономического и внешнеполитического блоков, а также профильными аналитическими центрами для системного мониторинга реализации инфраструктурных проектов и объективной оценки рисков возникновения асимметричной зависимости. Кроме того, построенные экономико-математические прогнозы развития торгово-экономического сотрудничества между КНР и государствами региона до 2033 года формируют надежную базу для стратегического макроэкономического планирования и выработки механизмов защиты национальных

			интересов при сопряжении государственных программ (таких как «Нұрлы жол») с Инициативой «Пояс и путь».
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложенные автором практические рекомендации и аналитические инструменты являются полностью новыми. Впервые для оценки реализации Инициативы «Пояс и путь» в Центральной Азии предложен не линейный мониторинг инвестиционных потоков или объемов строительства, а уникальная прикладная методология многофакторного измерения. Разработанная матрица из семи индикаторов (от оценки долговой нагрузки до социально-политической реакции и инновационно-экологической адаптации) представляет собой принципиально новый механизм контроля за внешними инфраструктурными проектами.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационное исследование выполнено на высоком академическом уровне и полностью соответствует стандартам современной научной коммуникации. Текст характеризуется терминологической точностью, логической преемственностью и концептуальной стройностью изложения. Автор демонстрирует развитую культуру академического письма, умело оперируя сложным категориальным аппаратом политической науки. Способность к лаконичной и аргументированной репрезентации теоретических обобщений придает работе аналитическую глубину и обеспечивает целостность научного дискурса
11.	Замечания к диссертации	Несмотря на высокую оценку работы, как официальный рецензент считаю необходимым отметить следующие дискуссионные моменты: 1. При использовании авторской матрицы (в частности, пятого индикатор , «институциональное сопряжение») было бы интересно еще подробнее рассмотреть, как китайские проекты состыкуются с государственными стратегическими программами стран региона (например, с программой «Нұрлы жол»). Это позволило бы сделать выводы о неоднородном модернизационном эффекте еще более наглядными. 2. В работе отлично показано, как страны Центральной Азии используют участие в Инициативе «Пояс и путь» для укрепления своей роли. В качестве перспективы для дальнейших исследований было бы полезно глубже изучить переговорные инструменты, с помощью которых правительства региона успешно защищают свои интересы и	

		минимизируют риски зависимости. 3. Исследуя взаимодействие стран региона с Китаем, автор сосредоточился на двустороннем треке. В будущем было бы также интересно рассмотреть, как этот процесс сочетается с участием центральноазиатских государств в других форматах и диалоговых площадках (например, в рамках ШОС или форматов «С5+...»), что позволило бы еще шире раскрыть тему региональной многовекторности.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень публикаций докторанта полностью соответствует установленным требованиям. Основные результаты отражены в 4 научных статьях (в том числе в базе Scopus) и научной монографии. Теоретическая и практическая значимость работы подтверждается публикацией в международном рецензируемом журнале, индексируемом в базе данных Scopus (квартиль Q2), что свидетельствует о признании достоверности авторских выводов экспертным сообществом. Дополнительная верификация результатов осуществлена через три публикации в изданиях, включенных в перечень КОКСНВО МНВО РК. Весь корпус публикаций находится в строгом соответствии с логикой исследования, последовательно раскрывая его ключевые этапы и выводы».
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Кыдырбек Фарангис Алматбекқызы на тему «Глобальная инициатива «Пояс и путь», как один из факторов решения региональных проблем в Центральной Азии» является самостоятельным, завершенным научным исследованием. Указанные замечания не снижают общей высокой научной ценности труда. Работа всецело отвечает требованиям Типового положения. Рекомендую присудить Кыдырбек Фарангис Алматбекқызы степень доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03105 – Международные отношения».

Официальный рецензент: доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник Института востоковедения КН МНВО РК

Кожирова Светлана Басиевна

email: sbako@mail.ru
Дата: 1.09.2026