АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание степени доктора философии (Ph.D.) по образовательной программе «8D04202 – Теоретическая юриспруденция» научно педагогического направления ИСАХАНҚЫЗЫ АЙГЕРИМ на тему: «Правовой механизм регулирования обязанностей в информационной сфере»

Общая характеристика работы. Диссертация посвящена изучению правовых основ регулирования обязанностей различных субъектов информационных правоотношений в Республике Казахстан

Актуальность темы исследования. Новая Конституция Казахстана закрепляет принципы защиты прав человека в цифровой и информационной среде, тогда как законодательство обязано обеспечить исполнение этих прав наличием комплекса цифровых и информационных обязанностей.

Реализация права субъекта на поиск, получение и передачу информации является важнейшим, определяющим институтом информационного права. Фундамент этого института составляют информационно-правовые нормы, определяющие права и обязанности субъектов информационных правоотношений. Если круг информационных прав определен и закреплен как международным, так и национальным законодательством, то круг информационных обязанностей является «плавающей» дефиницией, определяемой целым кругом обстоятельств. Они имеют своей целью обеспечить как саму реализацию права, так и обеспечить интересы других вовлеченных субъектов. Но, если в других отраслях права обязанности достаточно серьезно исследованы, то в области информационного права специального анализа не было.

Спецификой информационных обязанностей заключается в том, что зачастую они даже не определены действующим законодательством, что во многом определено тем, что законодатель не успевает определится с требованиями в отношении субъектов и предпочитает установить ограничения в правах, что вызывает сопротивление, а зачастую и дискредитацию самих прав.

Многие обязанности определены на уровне подзаконных актов, что также сказывается на качестве их исполнения, ряд носит чисто технический характер, так как сама роль субъекта является исполнительной, где главную роль играет информация, ее непрерывный оборот.

Следует отметить и такую особенность информационных обязанностей как их различие в одних и тех же обстоятельствах по отношению к различным субъектам правоотношений, исходя из их статуса как собственников, владельцев или пользователей информационных систем, ресурсов и пр. Такое отношение определено потребностями защиты интересов личности, общества и государства в настоящий период – период развития информационного общества, его становления.

Каждая страна пытается развивать информационное законодательство, исходя из уровня развития информационных технологий и вовлечения ее граждан в информационные процессы. Попытка международных организаций унифицировать правовое регулирование не всегда приводит к желаемому результату, национальное законодательство либо либерализует эти подходы, либо ужесточает их.

Особо актуальными и важными являются вопросы информационной безопасности, которые по сути своей обеспечиваются соблюдением конкретных информационных обязанностей и их круг должен быть четко обозначен законодателем и обеспечен мерами юридической ответственности за их нарушением и не соблюдением. И именно в этом вопросе мировая общественность должна занимать единые позиции, так как глобализация информационного обмена требует единых адекватных мер противодействия рискам и угрозам. Но, опыт и предыдуших и сегодняшних дней показывает отсутствие единых подходов, что позитивно сказывается на развитии интернет мошенничества и иной преступной деятельности.

Еще одним моментом, актуализирующим вопросы информационных обязанностей, является то, что именно они в настоящее время все более жестче прописываются актами услугодателей в финансовой, информационной и иной сферах. Многие обязанности определены в договорном порядке.

Все это свидетельствует о острой необходимости теоретического анализа понимания природы информационных обязанностей, их классификации, систематизации и иных теоретических и практических вопросов. Казахстанское информационное законодательство только формируется. Параллельно приняты Цифровой Кодекс и законодательство об искусственном интеллекте, что говорит о том, что Казахстан ускоряет развитие цифровой экономики и планирует все шире привлекать ИИ.

Эти и иные обстоятельства определили научный интерес к механизму правового регулирования закрепления и обеспечения исполнения информационных обязанностей в условиях цифрового общества.

Цель исследования - разработке концептуальных положений теоретических основ правового регулирования обязанностей в информационной сфере, а также в формировании конкретных предложений по совершенствованию информационного законодательства и законодательства об искусственном интеллекте Республики Казахстан на основе комплексного исследования фундаментальных характеристик правовой природы обязанностей в информационной сфере, обусловленных особенностями информационных правоотношений, их современным состоянием и перспективами развития системы правового регулирования в условиях формирования информационного общества в Республике Казахстан.

Достижение указанно цели предполагает достижение и решение следующих **задач:**

- исследовать основные подходы современной проблемы соотношения юридических обязанностей с другим неотъемлемым компонентом содержания правоотношения — субъективным правом;
- провести анализ понятия информационных обязанностей как компонента информационных правоотношений;
- предложить классификацию информационных обязанностей;
- исследовать зависимость объема и характеристики информационных обязанностей от специфики информации, находящейся в обороте;
- анализ роли государства как ключевого субъекта информационных правоотношений;

- выработка механизма эффективного распределения и реализации информационных обязанностей государства, общества, физических и юридических лиц в современных реалиях информационного общества;

- раскрыть проблемы и задачи информационного законодательства в условиях активного внедрения и применения ИИ.

Объектом диссертационного исследования являются – являются общественные отношения, возникающие в сфере информационных правоотношений в условиях развития информационного общества.

Методология и методика исследования базируется на комбинированном использовании общефилософских, общенаучных и специальных методов исследования. Философский метод послужил основой методологии правовых исследований, позволив изучать природу права, его ценности и роль в обществе посредством общих принципов познания. Он также позволил сочетать логический и исторический анализ и переходить от абстрактных понятий к более конкретным выводам. Применен метод системного анализа, а также методы диалектических, историко-логических, формально-логических и других рассуждений. Системный подход помог показать связь между элементами информационно-правовых отношений и раскрыть особенности обязанностей в информационной сфере. Также в работе используются формально-правовой, историко-правовой, сравнительно-правовой и другие методы анализа.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые на постсоветском пространстве на примере опыта Республики Казахстан проведен научный анализ понятия информационных обязанностей как правовой категории.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии теории права, теории информационного и цифрового права. Полученные результаты могут быть использованы в исследовании других вопросов информационного и цифрового права, вопросов правового регулирования информационных правоотношений.

Кроме того, полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы для совершенствования учебно-методических комплексов дисциплин государственно-правовой направленности, а также учебников и учебных пособий по совершенствованию информационного и цифрового права.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных выводов и результатов в практической деятельности законодательного органа, в том числе и в процессе совершенствования правотворческой и правоприменительной работы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Выявлено, что в современном международном и национальном праве наблюдается определённая диспропорция между нормативным закреплением прав и обязанностей, выражающаяся в более детальной регламентации прав человека по сравнению с юридическими обязанностями, что требует дальнейшего научного осмысления и развития института обязанностей.

2. Дано авторское определение термина «информационная обязанность» как единого комплекса мер, действий, правил, которые должны выполняться в силу закона, договора, должности, моральных норм или других

оснований с целью не препятствовать контрагенту пользоваться тем благом, в отношении которого он имеет право в информационной сфере.

Информационные обязанности и права взаимно обусловлены как элементы единой системы, обеспечивающей устойчивое функционирование информационного пространства посредством баланса интересов всех участников информационных правоотношений.

Содержание информационных обязанностей и их объем определяется информационной политикой, которой придерживается каждое государство.

Сделан вывод о необходимости дальнейшего теоретико-правового осмысления содержания и природы информационных обязанностей, а также совершенствования их нормативного закрепления в действующем законодательстве с учётом условий цифрового общества и активного использования технологий искусственного интеллекта.

3. Доказано, что обязанности в информационной сфере предопределяются наличием прав. Исходя из этого предложена следующая классификация информационных обязанностей:

- обязанности по обеспечению доступа к информации и информационным ресурсам;
- обязанности по обеспечению права на производство (создание) и распространение информации;
- обязанности по обеспечению защиты информации и информационной безопасности в целом.

4. Доказано, что правовой статус информации определяет порядок её использования и обращения. От него зависит круг обязанностей участников информационных отношений, необходимых для защиты интересов государства, общества и граждан, а также для устойчивого функционирования информационных процессов.

Предлагается рассматривать информационный режим в качестве системного юридического фактора, детерминирующего объём информационных обязанностей. Информационный режим не только устанавливает допустимые способы обращения с информацией, но и определяет совокупность возлагаемых на субъектов позитивных и негативных информационных обязанностей, их содержание, интенсивность и пределы. Изменение правового режима информации, таким образом, влечёт изменение объёма корреспондирующих ему информационных обязанностей.

5. Обосновано, что государство несет на себе основной объем информационных обязанностей и обязательств в силу того, что оно является важнейшим субъектом информационных правоотношений в силу обладания основных информационных ресурсов и государственных информационных систем, генерирует государственную информационную политику и обеспечивает единство ее информационного пространства путем формирования информационного законодательства. Основной задачей государства в информационной сфере является обеспечение системности и предсказуемости оборота информации и ее защиты.

6. Доказано, что устойчивое функционирование информационного общества, защита национальных интересов и развитие безопасной цифровой среды обеспечивается посредством, когда:

- государство обязано формировать и внедрять нормативно-правовую базу, сертифицированные средства защиты, технологический суверенитет, мониторинг и оперативное реагирование на информационные угрозы, а также международное сотрудничество в сфере кибербезопасности;

- общество выполняет информационные обязанности посредством саморегулирования, контроля над распространением ложной и противоправной информации, сохранения нравственных и духовных ценностей, участия в общественно значимых инициативах и защите детей и других уязвимых групп;

- физические и юридические лица обязаны соблюдать законодательство о персональных данных и онлайн-платформах, поддерживать цифровую культуру и цифровую гигиену, контролировать использование информации детьми и реализовывать свои права и обязанности в информационной сфере.

7. В условиях становления законодательства об использовании ИИ мировая практика столкнулась с низкой эффективностью правового регулирования, что обосновано его рекомендательным характером. Обосновано, что современной задачей национального законодательства в области применения ИИ должно являться установление четких обязанностей всех субъектов такого рода правоотношений. Такие обязанности должны вытекать из триединства личной ответственности, общественного контроля и государственного регулирования.

Личный вклад соискателя. Все результаты диссертационной работы были получены при личном участии автора. Диссертант самостоятельно провела анализ литературных данных по теме исследования, социологический опрос, обработку и анализ результатов исследования, написание и оформление рукописи диссертации.

Апробация результатов исследования определяются исследовательскими методами и эмпирической базой, сформированной с учетом объекта и предмета исследования. Основные результаты проведенного исследования были апробированы и нашли свое отражение в научных публикациях и выступлениях на международных научных конференциях.

Результаты исследования нашли отражение в публикации статьи в 2024 году в журнале International Jornal of Electronic Security and Digital Forensics. Статья посвящена проблема правового регулирования закрепления обязанностей в информационной сфере. Также научные результаты, проведенного исследования, были апробированы также во время стажировки в Katowic Business University (Польша г. Катовице).

Полнота опубликования материалов диссертации в печати. Научные результаты представлены в 7-ми публикациях автора, в том числе 1 статья в международном издании, индексируемым в базе данных Scopus, 3 статьи - в научных журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, 3 статьи – в материалах международной конференции и одной в научном отечественном правовом журнале.