ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Уалтаева Мухтара Дулатовича на тему ««Дестандартизация занятости на евразийском пространстве: факторы, масштабы, риски»», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04101 – Мировая экономика»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа Уалтаева М.Д. соответствует приоритетным направлениям развития науки Республики Казахстан в области экономики, цифровой трансформации и регулирования рынка труда и выполнена в рамках грантового проекта ИРН AP23488981 «Трансформация трудовых ресурсов Казахстана на фоне технологических вызовов: новое качество, модель, сценарии» (2024-2026 гг.). При проведении исследования автор опирался на положения следующих стратегических и нормативных документов: - Концепция развития рынка труда Республики Казахстан на 2024–2029 годы, определяющая основные направления развития занятости, повышения качества рабочих мест и совершенствования механизмов регулирования трудовых отношений. - Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029гг, утверждённая постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 248, в части развития научных исследований и внедрения инновационных подходов в социально-экономическое развитие страны - Цели устойчивого развития Организации Объединённых Наций до 2030 года, в частности Цель 8 «Достойная работа и экономический рост», предусматривающая содействие продуктивной занятости, обеспечение достойных условий труда и защиту трудовых прав работников

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в изучение дестандартизации занятости в странах ЕАЭС. Ее научная значимость определяется выявлением основных факторов и масштабов распространения нестандартных форм занятости, анализом связанных с ними социально-экономических рисков и обоснованием подходов к совершенствованию регулирования трудовых отношений и социальной защиты работников. Актуальность и значимость работы последовательно раскрыты в её основных разделах, а полученные результаты отражены в научных публикациях автора. Отдельные положения диссертации можно было бы дополнить более подробным анализом практического применения полученных результатов. Вместе с тем, данное замечание носят рекомендательный характер и не влияют на общую оценку работы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности соискателя оценивается как высокий. М.Д. Уалтаевым самостоятельно разработаны концепция и структура исследования, определены цель и задачи работы, проведён анализ теоретических и методологических подходов к изучению дестандартизации занятости. Автором систематизированы основные факторы распространения нестандартных форм занятости, исследованы их масштабы и социально-экономические риски, а также обоснованы предложения по совершенствованию регулирования трудовых отношений и социальной защиты работников. Самостоятельность полученных результатов подтверждается проведённым анализом научных источников, сформулированными выводами и разработанными автором положениями.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования М.Д. Уалтаева обусловлена масштабными изменениями в сфере занятости, связанными с цифровизацией экономики, развитием платформенного труда и распространением нестандартных форм трудовых отношений. Обоснование выбранной темы опирается на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых, изучении теоретических основ и выявлении современных тенденций развития рынка труда. В работе последовательно раскрываются причины дестандартизации

			занятости, её масштабы и основные социально-экономические риски. Особое значение имеет анализ последствий цифровой трансформации занятости для трудовых прав и социальной защищённости работников. Актуальность исследования определяется необходимостью дальнейшего развития научных подходов к
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации соответствует заявленной теме и последовательно раскрывает теоретические и методологические основы изучения дестандартизации занятости в странах ЕАЭС. В работе рассматриваются основные факторы распространения нестандартных форм занятости, анализируются их масштабы и социально-экономические риски, а также исследуются изменения трудовых отношений под влиянием цифровизации экономики и развития платформенного труда. Структура диссертации логична, её разделы взаимосвязаны и последовательны, а также направлены на достижение поставленной цели и решение исследовательских задач.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Заявленные цель и задачи диссертационной работы соответствуют его теме и направлены на комплексное изучение процессов дестандартизации занятости в странах ЕАЭС. Они охватывают теоретико-методологические основы исследуемой проблемы, анализ динамики и масштабов распространения нестандартных форм занятости, а также оценку влияния цифровизации и платформенной экономики на рынок труда. Отдельное внимание уделено выявлению социально-экономических рисков в странах ЕАЭС и обоснованию механизмов их нивелирования. Последовательность поставленных задач обеспечивает целостное раскрытие темы, достижение цели исследования и разработку предложений по снижению негативных последствий трансформации трудовых отношений в условиях цифровых вызовов.
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Разделы диссертационного исследования логически связаны между собой и последовательно раскрывают проблему дестандартизации занятости в странах ЕАЭС, в частности от теоретического обоснования до анализа современных тенденций и разработки механизмов их регулирования. Во введении обоснована актуальность, цель и задачи исследования, его объект и предмет, а также раскрываются основные методологические подходы. Первый раздел посвящён теоретико-методологическим основам дестандартизации занятости. В нём изучены концептуальные подходы к проблеме дестандартизации занятости и определены факторы, влияющие на данный процесс, систематизированы современные формы занятости и проведен анализ зарубежного опыта. Во второй главе представлены масштабы дестандартизации занятости в странах ЕАЭС и выявлены особенности её развития в Республике Казахстан. Особое внимание уделено макроэкономическим эффектам новых форм занятости и институциональным рискам, возникающим в условиях цифровой трансформации рынка труда. Третья глава направлена на разработку приоритетов и механизмов регулирования дестандартизации занятости и минимизации рисков, обоснована модель адаптивного институционального регулирования цифрового труда и платформенной занятости, а также разработаны предложения по развитию общего рынка труда стран ЕАЭС. В заключении автором обобщены полученные результаты исследования, сформулированы основные выводы и отражены положения, имеющие научную и практическую значимость.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не	Предлагаемые в диссертации научные подходы и методологические решения соотносятся с результатами ранее проведённых исследований и обоснованы с учётом специфики изучаемой проблемы. Теоретическую и методологическую основу работы составляют труды отечественных и зарубежных учёных в области экономики труда, исследования рынка труда и трансформации занятости. Использование различных научных подходов позволило

		собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	автору комплексно рассмотреть факторы и масштабы дестандартизации занятости, дать оценку социально-экономическим
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	В ходе диссертационного исследования получены следующие научные результаты: 1. Обобщены современные теоретические концепции, проведен критический анализ существующего понятийного аппарата и предложена авторская трактовка понятия дестандартизация занятости. Обобщены научные подходы к определению сущности данного процесса и выявлены основные факторы его развития. Результат обладает полной научной новизной. 2. На основе систематизации нестандартных видов занятости разработана многомерная классификация современных форм занятости, дифференцированная по способу оформления, продолжительности и степени стабильности трудовых отношений, уровням юридической защищенности, автономности субъектов и степени их зависимости от цифровых платформ. Предложенный подход позволяет более полно охарактеризовать проявления дестандартизации занятости и расширяет возможности её дальнейшего исследования. Результат является частично новым. 3. Дана сравнительная оценка масштабов и структуры нестандартного труда в странах ЕАЭС, выявлены общие тренды развития платформ и их влияние на трудовой потенциал стран союза и определены этапы трансформации структуры занятости в условиях цифровизации с акцентом на неоднозначность социальных последствий. Результат имеет определенную научную значимость и является частично новым. 4. Определена специфика платформенных экосистем в сфере занятости Республики Казахстан и предложены параметры их оценки с учётом социальной защищённости работников. Результат обладает научной и практической значимостью и является частично новым. 5. Разработана система механизмов снижения рисков

			дестандартизации занятости в Республике Казахстан, дифференцированных с учётом трудового статуса работников, продолжительности занятости и уровня их социальных гарантий и предложение по внедрению цифрового коллективного договора как инструмента правовой защиты. Результат является новым. 6. Обоснована авторская модель адаптивного регулирования платформенной занятости и определены направления модернизации
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Научные результаты диссертации характеризуются различной степенью новизны и имеют теоретическую и практическую значимость. В первой главе систематизированы теоретические подходы к изучению дестандартизации занятости, предложена авторская классификация современных форм занятости и обобщён международный опыт регулирования нестандартного труда. Новизна результатов данного раздела оценивается как частично новая, так как концептуальные положения и подходы к классификации форм занятости основаны на анализе уже существующих точек зрения. Результаты второй главы имеют преимущественно аналитический характер. Проведён сравнительный анализ масштабов дестандартизации занятости, выявлены особенности её развития в Республике Казахстан, определены социально-экономические эффекты и институциональные риски новых форм труда. Степень новизны результатов данного раздела оценивается частично новыми, поскольку исследование опирается на существующие научные разработки и статистические данные, дополняя их авторским анализом и выводами.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			В третьей главе представлены результаты, связанные с обоснованием приоритетов и механизмов регулирования дестандартизации занятости. Особое значение имеют разработка матрицы эффектов и рисков новых форм труда и предложение авторской модели регулирования платформенной занятости в Республике Казахстан. Степень новизны авторской модели и разработанных механизмов регулирования дестандартизации занятости является полной.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Отдельные рекомендации дополняющие существующие Методологические подходы диссертации определяются спецификой исследуемой проблемы и необходимостью комплексного анализа процессов дестандартизации занятости. Применение сравнительного, системного и институционального подходов, использование статистических данных и материалов по странам ЕАЭС позволили раскрыть основные тенденции трансформации рынка труда и выявить социально-экономические риски.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Степень новизны экономических решений оценивается как частично новые, поскольку исследование сочетает существующие подходы с авторскими подходами к анализу нестандартных форм занятости и разработке механизмов их регулирования. Полученные результаты имеют теоретическую и практическую значимость и могут применяться в дальнейших исследованиях рынка труда, а также при совершенствовании политики в сфере занятости и социальной защиты работников.
6.	Обоснованность	Все основные выводы основаны/не	Основные положения и выводы диссертации отличаются

	основных выводов	основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	научной обоснованностью и подтверждаются результатами проведённого исследования. Автором самостоятельно проведен анализ дестандартизации занятости, основанный на изучении современных научных трудов, официальных статистических данных и нормативно-правовых материалах по рассматриваемой теме. Применение комплекса исследовательских методов позволило автору выявить закономерности цифровой трансформации рынка труда, дать оценку последствия распространения нестандартных форм занятости и определить связанные с ними риски. Сравнительный анализ и их последовательная интерпретация обеспечили достоверность сформулированных выводов. Результаты исследования имеют практическую ценность и могут быть использованы при разработке подходов к регулированию занятости и совершенствованию механизмов социальной защиты работников.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	В диссертации на защиту вынесены шесть основных положений, отражающих теоретические, аналитические и прикладные результаты исследования дестандартизации занятости в странах ЕАЭС. Первое положение: представлено авторское определение дестандартизации занятости и проведена систематизация теоретических подходов, что позволило сформировать целостное представление о сущности и основных направлениях данного процесса. 7.1. Положение скорее доказано. 7.2. Не является тривиальным. 7.3. Положение является новым. 7.4. Уровень применения широкий. 7.5. Положение подтверждено результатами исследования и опубликованными научными статьями. Второе положение: многомерная классификация современных форм занятости, дифференцированная по способу оформления, продолжительности и степени стабильности трудовых отношений, уровням юридической защищенности, автономности субъектов и

		7.3 Является ли новым?	степени их зависимости от цифровых платформ. Это позволило дифференцировать нестандартные формы труда и оценить их особенности с позиции трудовых прав и социальной защиты. 7.1. Положение доказано. 7.2. Не является тривиальным. 7.3. Положение является частично новым. 7.4. Уровень применения широкий. 7.5. Положение подтверждено результатами диссертационного исследования и опубликованными научными статьями. Третье положение: сравнительная оценка масштабов и структуры нестандартного труда в странах ЕАЭС, общие тренды развития платформ и их влияние на трудовой потенциал стран союза и этапы трансформации структуры занятости в условиях цифровизации. 7.1. Положение доказано. 7.2. Не является тривиальным. 7.3. Положение является частично новым.
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			7.2. Не является тривиальным. 7.3. Положение является новым. 7.4. Уровень применения широкий. 7.5. Положение подтверждено результатами исследования и опубликованными научными статьями. Шестое положение: авторская модель адаптивного регулирования платформенной занятости и направления модернизации законодательства Республики Казахстан на принципах обеспечения «цифрового суверенитета» работников. Модель ориентирована на обеспечение баланса между гибкостью новых форм
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Теоретическая и методологическая база диссертации соответствует цели и задачам исследования. Автор опирается на научные труды отечественных и зарубежных исследователей, посвящённые трансформации рынка труда, нестандартным формам занятости и регулированию трудовых отношений. Для решения поставленных задач использован комплекс общенаучных и специальных методов, включая системный и сравнительный анализ, институциональный подход, статистический и корреляционный анализ. Их применение позволило всесторонне рассмотреть процессы дестандартизации занятости, выявить характерные тенденции и оценить связанные с ними социально-экономические риски. Выбранная методология обеспечивает последовательность исследования и обоснованность
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	

			сформулированных выводов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены на основе применения комплекса современных научных методов. В процессе исследования использовались актуальные методики обработки, систематизации и интерпретации данных, обеспечивающие объективность и достоверность выводов. Существенную роль сыграли компьютерные технологии: цифровые инструменты были применены для анализа источников, обработки статистической информации, оцифровки архивных материалов.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, представленные в диссертационной работе, обоснованы посредством всестороннего анализа научной литературы, документов и других источников. Выявленные модели, взаимосвязи и закономерности подтверждены сопоставлением различных точек зрения, систематизацией материалов и их критическим осмыслением. Надежность положений исследования обеспечивается глубиной источниковедческого анализа и согласованностью полученных выводов с существующими научными концепциями.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Основные выводы автора подкреплены обращением к современным, проверенным научным источникам, в том числе непосредственно относящимся к теме исследования.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные отечественные и зарубежные научные источники обеспечивают необходимую теоретическую и информационную основу для всестороннего рассмотрения проблемы дестандартизации занятости. Список использованных источников включает 224 наименования, охватывающих научные труды, нормативно-правовые документы, аналитические материалы и статистические данные,

			использованные при исследовании трансформации рынка труда и современных форм занятости.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии научных представлений о процессах дестандартизации занятости и трансформации трудовых отношений под влиянием цифровизации и платформенной экономики. Полученные результаты, сформулированные выводы и предложенные подходы могут послужить основой для дальнейшего изучения нестандартных форм занятости, оценки связанных с ними социально-экономических рисков и совершенствования механизмов регулирования рынка труда. Результаты исследования также могут быть использованы при анализе особенностей трансформации занятости в странах ЕАЭС и разработке научно обоснованных подходов к обеспечению трудовых прав и социальной защищённости работников.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Практическая значимость диссертации связана с возможностью использования её выводов и рекомендаций государственными органами, международными организациями и другими участниками рынка труда при разработке мер по повышению эффективности регулирования занятости и социальной защиты работников. Основные направления практического применения результатов включают: - Совершенствование трудового законодательства. Результаты исследования могут учитываться при разработке предложений по адаптации законодательства Республики Казахстан к условиям платформенной экономики, в том числе в части определения статуса работников цифровых платформ, регулирования алгоритмического управления и обеспечения права на отключение от рабочих систем. - Развитие мониторинга рынка труда. Предложенные подходы к оценке рисков дестандартизации занятости могут использоваться статистическими и аналитическими организациями для выявления тенденций распространения нестандартного труда, оценки качества рабочих мест и прогнозирования социальных рисков.

			- Укрепление социального партнёрства. Выводы диссертации могут служить основой для разработки механизмов представительства интересов работников платформ и совершенствования взаимодействия между работниками, работодателями и цифровыми платформами. - Развитие сотрудничества в рамках ЕАЭС. Результаты сравнительного анализа и предложенные подходы к регулированию нестандартной занятости могут применяться при подготовке рекомендаций по сближению национальных механизмов защиты работников и совершенствованию регулирования общего рынка труда. - Образовательная и научная деятельность. Материалы диссертации, включая теоретические положения, статистические
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Новизна проведённого исследования заключается в комплексном изучении процессов дестандартизации занятости в странах ЕАЭС с учётом экономических, институциональных и технологических факторов трансформации рынка труда. В работе систематизированы современные формы нестандартной занятости, определены особенности их распространения в странах ЕАЭС и выявлены связанные с ними социально-экономические риски.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			Сравнительный анализ национальных моделей регулирования позволил определить общие тенденции и отличительные характеристики трансформации занятости, а также обосновать направления совершенствования механизмов защиты работников.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество написания и оформления диссертационной работы соответствует установленным академическим требованиям. Текст отличается логичностью изложения, последовательностью аргументации и ясностью формулировок. Структура работы выдержана строго в соответствии с научными стандартами, а ссылки, список литературы выполнены корректно и аккуратно. В целом диссертация отличается соблюдением норм научного стиля (среднего).
11.	Замечания к диссертации	В работе представлена безусловно интересная идея внедрения цифровых коллективных договоров, однако, не отражен практический механизм их заключения. К примеру, не разработан порядок избрания представителей работников, проведения коллективных переговоров и заключения коллективных договоров в цифровом формате. Авторские рекомендации преимущественно ориентированы на платформенную занятость, в то время как нестандартная занятость включает и другие формы, в том числе сезонную, надомную и дистанционную работу, что предполагает расширение сферы их применения. Предложение автора о гармонизации минимальных стандартов оплаты труда в странах ЕАЭС практически трудно осуществить из-за различий размера минимальной заработной платы. Предложение по гармонизации минимальных стандартов оплаты труда в странах ЕАЭС требует дополнительного обоснования с учётом существенных различий в уровнях заработной платы и социально-экономических условиях государств-членов. По отдельным таблицам желательно представить более развернутый сравнительный анализ, а также уточнить исходные данные, использованные при расчёте парных коэффициентов корреляции. Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей научной значимости диссертационного исследования.	

		с учётом существенных различий в уровнях заработной платы и социально-экономических условиях государств-членов. По отдельным таблицам желательно представить более развернутый сравнительный анализ, а также уточнить исходные данные, использованные при расчёте парных коэффициентов корреляции. Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей научной значимости диссертационного исследования.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме)	Научный уровень публикаций докторанта соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам по данной тематике. В опубликованных статьях отражены основные результаты исследования, раскрыты ключевые положения диссертации и представлены научно обоснованные выводы по проблеме дестандартизации занятости.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование на тему «Дестандартизация занятости на евразийском пространстве: факторы, масштабы, риски» характеризуется научной обоснованностью, актуальностью поставленной проблемы и наличием результатов, развивающих теоретические представления о трансформации современных трудовых отношений. Полученные результаты имеют теоретическую и практическую значимость, а сформулированные выводы соответствуют цели и задачам исследования. С учётом научной новизны, обоснованности основных положений и значимости полученных результатов считаю диссертацию соответствующей установленным требованиям и поддерживаю присуждение автору Уалтаеву Мухтару Дулатовичу степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04101 – Мировая экономика».

Рецензент, д.э.н., профессор
Университета международного бизнеса им. Кенжегали Сагадиева Бегимжанова С.Г.

ЗАВЕРЯЮ
Директор Департамента по человеческим ресурсам и документации
«_____»